

**PROTOKÓŁ NR 36**  
**POSIEDZENIA SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO**  
**W DNIU 18 CZERWCA 2008 ROKU**

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Posiedzenie Senatu otworzyła Rektor, Katarzyna Chałasińska-Macukow. Zaproponowała dodanie do porządku obrad punktów: **11.2. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki kształcenia zamawianego na kierunku matematyka; 14.2. Uchwała w sprawie przyjęcia recenzji i nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego prof. Gerdowi Meyerowi.**

W dalszej części Porządek obrad przedstawiałby się więc następująco:

2. Przyjęcie Protokołu nr 35 posiedzenia Senatu UW w dniu 21 maja 2008 r.
3. Informacje Rektora.
  - 3.1. Terminy posiedzeń Senatu w roku akademickim 2008/2009.
4. Uchwała w sprawie projektu założeń reformy nauki i reformy systemu szkolnictwa wyższego przygotowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
5. Sprawy finansowe.
  - 5.1. Wykonanie planu finansowego w roku 2007.
  - 5.2. Uchwalenie planu finansowego na rok 2008.
  - 5.3. Podział dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok 2008.
6. Sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni oraz zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2007.
7. Uchwalenie planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 2008.
8. Uchwały w sprawie kosztów pośrednich w projektach międzynarodowych współfinansowanych ze środków MNiSW realizowanych w 7. Programie Ramowym oraz projektach realizowanych w ramach funduszy strukturalnych UE.
9. Sprawozdanie Zarządu Fundacji UW z działalności w 2007 r.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących mianowania:  
na stanowisko profesora nadzwyczajnego na UW na pięć lat
  - 10.1. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych – dr hab. Grzegorz Dąbkowski.

- 10.2. Wniosek Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych – dr hab. Artur Magnuszewski.
- 10.3. Wniosek Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych – dr hab. Katarzyna Ostaszewska.
- 10.4. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich – dr hab. Nina Barszczewska.
- 10.5. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich – dr hab. Ludmiła Łucewicz.
- 10.6. Wniosek Wydziału Pedagogicznego – dr hab. Krystyna Milczarek-Pankowska.
- 10.7. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – dr hab. Michał Romanowski.
- 10.8. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – dr hab. Tomasz Stawecki.
- 10.9. Wniosek Instytutu Badan Interdyscyplinarnych „Artes Liberales” – dr hab. Jolanta Sujecka.

na stanowisko profesora nadzwyczajnego na UW na czas nieokreślony

- 10.10. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki – dr hab. Rafał Latała.
- 10.11. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki – dr hab. Jerzy Matczuk.
- 10.12. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki – dr hab. Wojciech Plandowski.
- 10.13. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki – dr hab. Piotr Rybka.
- 10.14. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki – dr hab. Dariusz Wrzosek.
- 10.15. Wniosek Wydziału Polonistyki – dr hab. Axel Holvoet.

na stanowisko profesora zwyczajnego na UW na czas nieokreślony

- 10.16. Wniosek Wydziału Neofilologii – prof. dr hab. Elżbieta Zawadzka-Bartnik.
- 10.17. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – prof. dr hab. Maria Kenig-Witkowska.
- 10.18. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – prof. dr hab. Jerzy Poczobut.
- 10.19. Wniosek Wydziału Psychologii – prof. dr hab. Andrzej Nowak.
- 10.20. Wniosek Instytutu Badan Interdyscyplinarnych „Artes Liberales” – prof. dr hab. Piotr Wilczek.

## 11. Sprawy dotyczące studiów.

11.1. Wniosek Wydziału Neofilologii o utworzenie w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na kierunku studiów *Filologia* specjalność *Iberystyka* studia drugiego stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne.

12. Uchwała w sprawie stwierdzenia zgodności zmian Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ze Statutem Uniwersytetu Warszawskiego.

## 13. Sprawy organizacyjne.

13.1. Uchwała w sprawie likwidacji Ośrodka Badań nad Migracjami na Wydziale Nauk Ekonomicznych.

13.2. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych oraz Wydziału Nauk Ekonomicznych o utworzenie międzywydziałowej jednostki organizacyjnej o nazwie Ośrodek Badań nad Migracjami.

13.3. Uchwała w sprawie zmian Statutu UW – I czytanie.

## 14. Sprawy bieżące.

14.1. Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie prof. Francisco Ayali tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego.

## 15. Wolne wnioski.

### 2. Przyjęcie Protokołu nr 35 posiedzenia Senatu UW w dniu 21 maja 2008 r.

Rektor Chałasińska-Macukow zapytała o uwagi do protokołu poprzedniego posiedzenia Senatu. Nie zgłoszono żadnych uwag.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem Protokołu poprzedniego posiedzenia Senatu.

Protokół posiedzenia Senatu UW w dniu 21 maja 2008 r. został przyjęty jednogłośnie.

### 3. Informacje Rektora.

Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała o następujących sprawach:

- Usprawiedliwienie nieobecności nadesłali:
  - Dziekan Wydziału Chemii, prof. dr hab. Grzegorz Chałasiński. W zastępstwie: Prodzikan Wydziału Chemii, dr hab. Rafał Siciński.

- Dziekan Wydziału Prawa i Administracji, prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski.  
W zastępstwie: Prodzikan ds. Naukowych i Kadrowych, prof. dr hab. Maria Zabłocka.
- Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”, dr hab. Mariusz Ziółkowski, prof. UW.  
W zastępstwie: prof. dr hab. Andrzej Weseliński.
- Przedstawiciel Komisji Zakładowej Chrześcijańskiego Związku Zawodowego „Solidarność” im. Księdza J. Popiełuszki, mgr Sylwia Kossakowska-Pisarek.
- Do dyskusji nad punktami 4, 5 i 7 zaproszono zastępcę Kanclerza ds. Ekonomicznych – dr. Artura Chełstowskiego.
- Do dyskusji nad punktem 9. zaproszono:
  - prof. dr. hab. Huberta Izdebskiego, Przewodniczącego Zarządu FUW;
  - w zastępstwie prof. dr. hab. Michała Pietrzaka, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej FUW – prof. dr. hab. Kazimierza Stępnia, Członka Komisji Rewizyjnej FUW.
  - mgr. inż. Roberta Rzesosia, Członka Zarządu FUW;
- Do dyskusji nad punktem 13.2. zaproszono prof. dr. hab. Marka Okólskiego, kierownika Ośrodka Badań nad Migracjami.
- 2.06.2008 r. – międzynarodowy zespół astronomów , w którego skład wchodzi zespół astronomów z Obserwatorium Astronomicznego UW kierowany przez prof. dr. hab. Andrzeja Udalskiego, pracujący w ramach projektu OGLE, ogłosił odkrycie nowego układu planetarnego składającego się z rekordowo małomasywnej planety o masie zaledwie trzech mas Ziemi.
- 6.06.2008 r. – prof. dr. hab. Henryk Woźniakowski z WMIM został uhonorowany przez Uniwersytet im. Fryderyka Schillera w Jenie (Turyngia) tytułem doktora honoris causa.
- 17.06.2008 r. – odbyła się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego Eckartowi Hienowi.
- Zespół studentów informatyki – Michał Kutyla, Krzysztof Gogol, Paweł Tryton oraz Tomasz Turski – wygrał konkurs Ernst & Young na przygotowanie projektu wprowadzenia nowych dowodów osobistych.

- Maciej Kacymirow, student WPiA, został zwycięzcą konkursu z zakresu prawa telekomunikacyjnego, prawa własności intelektualnych i prawa nowych technologii ITelect.
- Dr Dominika Wajda, adiunkt w Katedrze Prawa Handlowego WPiA UW, otrzymała nagrodę „Złote Skrzydła 2008” za książkę „Ochrona akcjonariuszy mniejszościowych w kodeksie spółek handlowych” przyznawaną przez Gazetę Prawną najlepszym młodym autorom książek fachowych.
- Prof. dr. hab. Karol Weitz z WPiA UW (autor pracy „Jurysdykcja krajowa w postępowaniu cywilnym”), zajął I miejsce w konkursie na najlepszą pracę habilitacyjną z dziedziny nauk prawnych, organizowanym przez miesięcznik „Państwo i Prawo”.
- 25.06.2008 r. będzie posiedzenie Senatu UW, ponieważ jest kilka spraw, które należy omówić jeszcze przed wakacjami; ponadto na tym posiedzeniu przewodniczący komisji senackich złożą sprawozdania z działalności swoich komisji w ciągu ostatnich 3 lat.
- 26.06.2008 r. odbędzie się uroczyste nadzwyczajne posiedzenie Senatu UW z okazji jubileuszu 200-lecia WPiA.
- Prorektor Wojciech Tygielski przekazał informacje na temat podpisanych porozumień z podmiotami zagranicznymi:
  - Umowa o współpracy z Lwowską Biblioteką im. W. Stefanyka Ukraińskiej Narodowej Akademii Nauk (Ukraina),
  - Umowa o współpracy naukowej z Instytutem Ukrainoznawstwa Narodowej Akademii Nauk we Lwowie i Lwowskim Uniwersytetem Narodowym im. I. Franko (Ukraina),
  - Umowa o współpracy akademickiej z Państwowym Uniwersytetem Ekonomiki i Finansów w Sanki Petersburgu (Rosja),
  - Umowa o współpracy naukowej i kulturalnej z Erewańskim Państwowym Uniwersytetem (Armenia).
- Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała, że z inicjatywy Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych został zorganizowany wyjazd do Ekwadoru na zaproszenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ekwadoru; zostały podpisane 4 porozumienia: z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ekwadoru, z dwiema uczelniami i z Parkiem Narodowym.

- Dziekan Tadeusz Mołdawa poinformował, że 17.06.2008 r. odbyła się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. Janowi Baszkiewiczowi przez UMCS w Lublinie; za kilka dni prof. Baszkiewicz ma otrzymać tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Dziekan Mirosław Szymański poinformował, że 11.06 2008 r. prof. Irena Wojny otrzymała Medal Uniwersytetu Warszawskiego; 12.06.2008 r. odbyła się promocja doktorska.

### **3.1. Terminy posiedzeń Senatu w roku akademickim 2008/2009.**

Rektor Chałasińska-Macukow podała terminy posiedzeń Senatu UW w roku akademickim 2008/2009:

(Postanowienie stanowi Załącznik nr 1)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 3. punkt obrad.

## **4. Uchwała w sprawie projektu założeń reformy nauki i reformy systemu szkolnictwa wyższego przygotowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.**

Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała, że odbywają się liczne spotkania Minister Barbary Kudryckiej ze środowiskiem. Cały czas trwają prace nad założeniami reformy nauki i szkolnictwa wyższego. Najwięcej kontrowersji wywołuje sprawa habilitacji. Środowisko akademickie jest za zmianami w postępowaniu habilitacyjnym, ale opowiada się przeciwko zniesieniu samej habilitacji.

Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała, że senatorowie w materiałach otrzymali uchwały trzech wydziałów: uchwałę Rady Wydziału Fizyki, stanowisko Rady WDiNP oraz uchwałę Rady Wydziału Neofilologii.

Prof. Marek Wąsowicz przypomniał, że do końca maja br. miały wpływać uwagi dot. stanowiska Senatu UW w sprawie projektu założeń reformy nauki i systemu szkolnictwa wyższego. Do 31 maja br. wpłynęła jednak tylko jedna uchwała. Wersja stanowiska Senatu wymaga jeszcze korekt i uzupełnień. W tej chwili należy przesądzić, jaki kształt ma mieć ten dokument. Punktem wyjścia było stanowisko Senackiej Komisji Prawno-Statutowej, która uważa, że nie powinien to być komentarz do założeń reformy, a raczej postulaty Uniwersytetu Warszawskiego. Niektóre uchwały rad wydziałów odnoszą się jednak tylko do założeń reformy, inne – wskazują

zasady, na jakich reforma powinna się opierać. W ten sposób można zauważyć różne podejścia do tego samego problemu.

Dziekan Stanisław Betley zauważył, że w materiałach na Senat nie ma uchwały Rady Wydziału MIM. Ponadto zwrócił uwagę, że senaty innych uczelni w kraju podejmują uchwały, w których szczegółowo odnoszą się do założeń reformy. Aby głos Uniwersytetu Warszawskiego był słyszalny, uchwała Senatu UW także musi odnosić się do konkretnych problemów reformy. Postulaty zbyt ogólne nie zostaną zauważone.

Rektor Chałasińska-Macukow poparła uwagi Dziekana Betleya i zauważyła, że należy wybrać 2-3 problemy szczegółowe i do nich się odnieść.

Dr Nikodem Grzenkowicz zauważył, że od uczelni wyższych zależy, jak będzie przebiegała reforma, ponieważ uczelnie powinny zaproponować szczegółowe rozwiązania.

Dziekan Andrzej Kozłowski poinformował, że Wydział Geologii także przedstawił swoje stanowisko. Zauważył ponadto, że prace toczą się dwutorowo: prace w Ministerstwie i konsultacje środowiska. Niestety Ministerstwo nie bierze pod uwagę głosu środowiska, a środowisko nie jest dostatecznie poinformowane co do działań zespołów ministerialnych. Środowisko powinno wyraźnie zaznaczyć, że nie chce, aby trwające konsultacje stały się tylko zabiegiem socjotechnicznym.

Rektor Chałasińska-Macukow zaproponowała, aby propozycje Senatu UW przełożyć na konkretne rozwiązania, korzystając z tych przedstawionych w uchwałach poszczególnych jednostek.

Student Jan Zakrzewski zauważył, że jedną ze spraw szczegółowych poruszanych w stanowisku Senatu UW powinny być kwestie dydaktyczne. Kluczową sprawą są tu standardy nauczania.

Dziekan Jan Grzelak podał przykład Uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego, która w pierwszej części jest ogólna, a w dalszej szczegółowa. Zauważył ponadto, że ważne jest, aby Ministerstwo otrzymało sygnał, że Uniwersytet Warszawski chce się włączyć w prace nad reformą; można np. zaproponować powołanie zespołu, który byłby gotowy współpracować z Ministerstwem.

Prof. Stefan Jackowski zauważył, że trzeba zastanowić się przede wszystkim nad tym, czy Uniwersytet Warszawski chce reformy szkolnictwa, czy też nie. Można powołać dwa zespoły – proreformatorski i konserwatywny, które przygotowują dwa warianty uchwały Senatu UW.

Rektor Chałasińska-Macukow zauważyła, że w tej chwili UW może jedynie ustosunkować się do założeń reformy. Propozycje zmian systemu to byłby drugi etap.

Dziekan Andrzej Richling zauważył, że można by się skonsultować z zespołem powołanym przez Minister Kudrycką, aby ustosunkować się do tego, co opracowuje ten zespół.

Dziekan Marcin Król wyraził poparcie dla stanowiska Rektor Chałasińskiej-Macukow. Zauważył, że Senat UW musi przygotować swoje stanowisko jak najszybciej, ponieważ do 15 sierpnia br. Ministerstwo ma przedstawić założenia reformy Rządowi.

Prof. Wąsowicz podkreślił, że Ministerstwo postawiło tezę, iż sytuacja szkolnictwa wyższego jest zła. Ciężar reformy państwo chce wziąć na siebie. W tej sytuacji należy się zastanowić, kto jest odpowiedzialny za sytuację szkolnictwa wyższego – państwo czy środowisko akademickie. Senat UW musi zabrać głos i przedstawić swoją wizję reformy szkolnictwa.

Mgr Katarzyna Lubryczyńska zauważyła, że środowisko doktorantów także jest zainteresowane planowanymi zmianami w systemie szkolnictwa wyższego. Kontrowersje wzbudza m.in. sprawa możliwości robienia doktoratów po licencjacie.

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 4. punkt obrad.

## **5. Sprawy finansowe.**

### **5.1. Wykonanie planu finansowego w roku 2007.**

Prof. Emma Haris poinformowała, że Komisja Senacka ds. Budżetu i Finansów negatywnie zaopiniowała wykonanie planu finansowego w roku 2007 r. oraz plan finansowy na 2008 r. Powodem była zmiana planu finansowego w grudniu 2007 r. dokonana przez Rektora, o której Komisja dowiedziała się dopiero w kwietniu br. Zmiany w planie finansowym zostały wprowadzone na podstawie uchwały Senatu UW, która upoważnia Rektora do aktualizowania planu rzeczowo-finansowego. Plan rzeczowo-finansowy jest dokumentem składanym w Ministerstwie i obejmuje całościową sytuację finansową Uczelni. Plan finansowy natomiast ujmuje wewnętrzną sytuację finansową Uczelni i jest dokumentem wewnętrznym. Komisja uważa, że Senat powinien zastanowić się, czy chce, aby plan finansowy był zmieniany pod koniec roku kalendarzowego.



Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała, że plan finansowy jest częścią planu rzeczowo-finansowego. Plan finansowy został zmieniony na jesieni 2007 r. w związku z jednorazową dotacją MEN. Dotacja ta pojawia się co roku – jest to rezerwa ministerialna. Dotacja ta nie ma skutków przechodzących. Rektor jest zobowiązany do zmiany planu rzeczowo-finansowego zgodnie z Ustawą o finansach publicznych. Przy tej okazji także plan finansowy został uaktualniony w kilku punktach. Rektor Chałasińska-Macukow przyznała, że przez niedopatrzenie sprawa ta nie stanęła na posiedzeniu Senatu w lutym br.

Prof. Harris zauważyła, że należy się zastanowić, czy jest konieczna zmiana planu finansowego w związku z formalnym wymogiem zmian w planie rzeczowo-finansowym. Plan finansowy został zmieniony, aby pokryć wydatki centrali; sytuacja wydziałów pozostała na tym samym poziomie.

Rektor Chałasińska-Macukow podkreśliła, że istnieje związek pomiędzy obydwojema planami. Plan finansowy należy aktualizować w momencie, gdy pojawiają się dodatkowe dotacje i dodatkowe wydatki. Sposób rozdzielania pieniędzy zależy od rodzaju dotacji. Jeśli dotacja jest celowa, wówczas nie można przeznaczyć jej na nic innego. Dotacja z końca 2007 r., o której wspomniała Rektor, nie mogła być przeznaczona na koszty osobowe. Został z niej pokryty deficyt budżetowy.

Kanclerz Artur Chelstowski poinformował, że plan rzeczowo-finansowy jest pochodną planu finansowego. W 2007 r. po raz pierwszy Ministerstwo zażądało, aby uczelnie złożyły plan po zmianach. Do tej pory składano wyłącznie plan rzeczowo-finansowych. W związku z nowymi wymaganiami trzeba było dokonać korekty, aby pokazać plan rzeczowo-finansowy po zmianach. Kwoty dotacji i wydatków muszą być jednakowe w obu planach, stąd zmiana także planu finansowego.

## **5.2. Uchwalenie planu finansowego na rok 2008.**

Prof. Harris poinformowała, że Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów negatywnie zaopiniowała plan finansowy na rok 2008. Komisja uważa, że pierwotny podział środków między jednostkami algorytmicznymi a jednostkami finansowanymi centralnie jest niesprawiedliwy. Są jednostki faworyzowane w podziale dotacji – te jednostki dostają większą podwyżkę dotacji w roku 2008 r. Komisja poparła wniosek o dodanie 2 mln zł do podziału pomiędzy cztery wydziały, które są w najgorszej sytuacji finansowej.

Rektor Chałasińska-Macukow zauważyła, że można zwiększyć kwotę dzieloną algorytmicznie, ale wówczas wiele działań finansowanych centralnie, np. nauczanie języków obcych czy zajęcia z w-f, wydziały będą musiały wziąć na siebie.

Prof. Jackowski zaproponował, aby pozostałość roku ubiegłego uwzględniać w planie finansowym na rok kolejny.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie planu finansowego na rok 2008 z poprawką zgłoszoną przez prof. Jackowskiego.

Wyniki głosowania: za przyjęciem uchwały: 29 głosów; przeciw – 1; wstrzymujących się – 5.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 2)

### **5.3. Podział dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok 2008.**

Prof. Harris poinformowała, że Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów popiera podział dotacji. Dla czterech wydziałów zmieniono sposób obliczenia dotacji. Proponuje się dwa warianty podziału dotacji: I – wg dotychczasowego podziału kwot za zajęcia świadczone na rzecz innych wydziałów; II – wg proponowanego przez Senacką Komisję ds. Budżetu i Finansów podziału kwot za zajęcia świadczone na rzecz innych wydziałów. W wersji II odchodzi się od zasady kosztochłonności studiów prowadzonych przez wydział świadczący usługę. Komisja proponuje podział na zajęcia samodzielne (wykłady, seminaria) i niesamodzielne (ćwiczenia laboratoryjne). Pod uwagę bierze się także to, czy wydział używa własnego sprzętu podczas prowadzonych zajęć.

Dziekan Bartelski zauważył, że II wersja jest sprawiedliwsza, dlatego że w przypadku wykładów cena zależała od współczynnika kosztochłonności, jaki ma dany wydział.

Dziekan Stanisław Dubisz zauważył, że dane przedstawione na posiedzeniu Komisji były inne niż te prezentowane na posiedzeniu Senatu. W wersji pierwotnej Wydział Polonistyki zyskiwał, w tej chwili traci.

Rektor Chałasińska-Macukow zauważyła, że propozycja Komisji jest słuszna. Zaproponowała jednak, aby w bieżącym roku pozostawić stare zasady.

Dziekan Kozłowski opowiedział się za I wersją. Zauważył, że najpierw powinno się wypracować zasady, które będą wprowadzone w przyszłości.

Dziekan Figarski zauważył, że sprawy finansowe powinno się rozpatrywać w dwóch etapach: najpierw powinna być dyskusja nad algorytmem, potem nad podziałem dotacji wg ustalonego algorytmu.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały w sprawie podziału dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok 2008 w wersji I.

Wyniki głosowania: za przyjęciem uchwały – 31 głosów; przeciw – 2; wstrzymujące się – 4.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 3)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 5 punkt obrad.

## **6. Sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni oraz zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2007.**

Rektor Chałasińska-Macukow przekazała powadzenie obrad w tym punkcie, zgodnie z § 7 ust 3 Regulaminu Senatu UW, Dziekanowi Władysławowi Figarskiemu.

Dziekan Figarski poprosił Rektora Chałasińską-Macukow o komentarz do Sprawozdania Roczego Rektora za rok 2007.

Rektor Chałasińską-Macukow za najważniejsze zmiany organizacyjne związane z procesem kształcenia, jakie miały miejsce w 2007 roku uznała przejście na system kształcenia wielostopniowego, wejście w życie nowego regulaminu studiów, uporządkowanie punktacji ECTS oraz wprowadzenie na szeroką skalę rejestracji na zajęcia za pomocą Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) oraz wymiana tradycyjnych legitymacji na elektroniczne legitymacje studenckie.

Na szczególną uwagę zasługuje bogactwo oferty dydaktycznej UW. Powstały nowe kierunki, specjalności oraz nowe studia w języku angielskim. Coraz bardziej doceniana jest forma zdalnej edukacji. W minionym roku po raz pierwszy przeprowadzono rekrutację na europeistykę wschodniosłowiańską, studia filologiczno-kulturoznawcze oraz filozofię prowadzoną w języku angielskim (studia pierwszego i drugiego stopnia). Utworzono także trzynaście nowych kierunków studiów podyplomowych. Pod koniec 2007 roku na Uniwersytecie kształciło się 55.515 studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, 8.837 słuchaczy studiów podyplomowych oraz 2.305 studentów studiów trzeciego stopnia. Liczba słuchaczy studiów podyplomowych w porównaniu z

2006 rokiem wzrosła o 35%. Stało się tak głównie za sprawą dużej liczby słuchaczy przyjętych na studia dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Nieznacznie wzrosła liczba studentów studiów trzeciego stopnia. Inaczej przedstawia się liczba studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wyraźnie widać już symptomy nadchodzącego niżu demograficznego. Liczba studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia zmniejszyła się w 2007 roku o ponad 1.100 osób. Spadek zainteresowania kandydatów dotyczył przede wszystkim studiów niestacjonarnych (zarówno wieczorowych, jak i zaocznych). Wciąż dużym problemem pozostaje swoista lokalność Uniwersytetu Warszawskiego. 65% kandydatów ubiegających się o indeks UW to osoby pochodzące z województwa mazowieckiego.

W 2007 roku utworzono ośrodki zamiejscowe UW w Płocku i Radomiu. Rozpoczęto również wspólnie ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie prace nad stworzeniem filii zagranicznych UW i SGH na Wyspach Brytyjskich.

W całej Polsce zagraniczni studenci stanowią zaledwie 0.43% wszystkich studentów, podczas gdy w Czechach 4.5%, a średnia w krajach OECD wynosi 10%. Na UW studiowało w ubiegłym roku 774 obcokrajowców (w 2006 roku – 694). Stanowią oni 1,4% ogólnej liczby studentów. Skuteczne wejście na światowy rynek edukacyjny nie jest łatwe i przekracza możliwości jednej uczelni (nawet o tak znacznym potencjale jak Uniwersytet Warszawski). Dlatego w 2007 roku kilkanaście publicznych uczelni, które swoją siedzibę mają w stolicy, rozpoczęło aktywne starania o utworzenie konsorcjum zajmującego się wspólną promocją kształcenia w Warszawie na arenie międzynarodowej.

Otwierając się szeroko na studia licencjackie, oferując programy różnorodne, elastyczne, reagujące na potrzeby społeczne i indywidualne oczekiwania studentów, Uniwersytet musi dbać jednocześnie o zachowanie prestiżu i wysokiej jakości nauczania. W 2007 roku wysoką jakość kształcenia na UW potwierdziły oceny Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) i akredytacje przyznane przez Uczelnianą Komisję Akredytacyjną (UKA). PKA dokonała ocen kształcenia sześciu kierunków studiów oferowanych przez UW. Ocenę wyróżniającą, świadczącą m.in. o niezwykle wysokim poziomie prowadzonej działalności dydaktycznej i naukowej przyznała ekonomii na WNE. UKA przyznała akredytację sześciu kierunkom studiów. Potwierdzeniem dobrej jakości kształcenia na UW są również wyniki dorocznych

rankingów prasowych. We wszystkich rankingach przeprowadzonych w 2007 roku Uniwersytet zajął pierwsze miejsce.

Uniwersytet Warszawski jest nie tylko uczestnikiem systemu zewnętrznej oceny jakości kształcenia, ale rozbudowuje także system wewnętrznej oceny jakości kształcenia. W 2007 roku trwały intensywne prace nad przygotowaniem ogólnouniwersyteckiego badania ankietowego, którego wyniki służyć mają promowaniu istniejących już dobrych praktyk oraz rekomendowaniu działań wpływających na doskonalenie jakości kształcenia.

Liczba nauczycieli akademickich wzrosła w roku 2007 o 85 osób. Niemal niezmienną w porównaniu z poprzednim rokiem pozostała liczba pracowników naukowo-technicznych i administracyjnych.

Rektor Chałasińska-Macukow stwierdziła, że sytuacja finansowa Uniwersytetu Warszawskiego jest stabilna. Całkowite przychody UW na dydaktykę i badania naukowe wzrosły o 1,4% w stosunku do roku ubiegłego, natomiast wzrost przychodów z tytułu prowadzenia działalności badawczej wynosi 30%. Wartość uzyskanego przez Uczelnię w ostatnich latach dofinansowania z funduszy unijnych na projekty inwestycyjne i edukacyjne przekroczyła kwotę 90 mln zł. Projekt budowy Centrum Nowych Technologii na Ochocie znalazł się na liście projektów kluczowych w programie Infrastruktura i Środowisko.

Miniony rok był kolejnym udanym rokiem w sferze inwestycji. Na Ochocie otwarto do użytku Centrum Sportowo-Rekreacyjne. Zakończyła się rewitalizacja zabytkowego kampusu UW przy Krakowskim Przedmieściu. Nowe okna, drzwi, elewacje i oświetlenie budynków sprawiają, że ta architektoniczna perełka odzyskała swój dawny blask. W 2007 roku rozpoczął się gruntowny remont Domu Studenta nr 4 przy ul. Zamenhofa. Trwały również prace przygotowawcze związane z budową budynku Wydziału Neofilologii oraz Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich, który ma powstać na Powiślu oraz budową budynku Centrum Nowych Technologii na Ochocie. W 2007 roku Uniwersytet wspólnie z warszawskim oddziałem Stowarzyszenia Architektów Polskich ogłosił i rozstrzygnął konkurs na opracowanie nowej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej kampusu Ochota. Pierwszą nagrodę otrzymał projekt APA Kuryłowicz & Associates. Za kilka lat blisko 12 – hektarowy teren znajdujący się między ulicami Żwirki i Wigury, Wawelską, Grójecką oraz Banacha stanie się wizytówką polskiej nauki oraz bardzo ważnym miejscem dla Uczelni, Warszawy i całego kraju. W minionym roku powstał

również plan budynku Wydziału Historycznego w którym swoją siedzibę będzie miała wydziałowa biblioteka oraz plan nowej, reprezentacyjnej bramy wjazdowej na zabytkowy teren UW przy ul. Oboźnej.

Rektor Chałasińska-Macukow podkreśliła, że roli Uniwersytetu Warszawskiego nie daje się sprowadzić tylko do badań i kształcenia. Senat UW w 2007 roku zajmował stanowisko w sprawach ważnych dla kraju i stolicy, m.in. w sprawie zagrożeń demokratycznego państwa prawnego i w sprawie tzw. ustawy lustracyjnej. Wyraził również poparcie dla starań Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie o zachowanie siedziby Akademii przy Krakowskim Przedmieściu w Warszawie.

Rektor Chałasińska-Macukow podkreśliła, że największą bolączką są uposażenia pracowników i sytuacja finansowa doktorantów. Znaczne podwyżki wynagrodzeń miały miejsce w latach 2001, 2003 i 2004. W ich rezultacie średnie wynagrodzenia w poszczególnych grupach pracowników były w 2005 roku zbliżone do wynikających z ustawy o szkolnictwie wyższym, aczkolwiek nie osiągnęły we wszystkich grupach pracowniczych poziomu ustawowego. W następnych latach dotacja ministerialna nie zapewniała dalszego podwyższania wynagrodzeń i w coraz mniejszym stopniu pokrywała skutki przechodzące podwyżek. Zespołowi rektorskiemu zależy na przygotowaniu kilkuletniego projektu podnoszenia uposażeń nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Dziekan Figarski otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Rektora.

Dr Grzenkowicz podkreślił, że sprawozdanie Rektora jest kompletnie i merytorycznie poprawne, struktura jest czytelna. Cieszy dobrą sytuacją finansową Uczelni. Dr Grzenkowicz wyraził podziękowania za trzy lata owocnej współpracy Zespołu Rektorskiego ze związkami Zawodowymi.

Dziekan Figarski zamknął dyskusję i poprosił Zespół Rektorski o opuszczenie Sali Senatu.

Następnie dziekan Figarski zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego Rektora UW za rok 2007.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 4)

Dziekan Figarski poprosił Zespół Rektorski o powrót na salę obrad i poinformował o wyniku głosowania.

Rektor Chałasińska-Macukow przejęła przewodniczenie obradom i przystąpiła do omawiania sprawozdania finansowego UW za rok 2007. Poprosiła o zabranie głosu Kwestor Ewę Twarowską.

Kwestor Twarowska poinformowała, że skrócono cykl rotacji należności – są one ściągane co 9 dni; zobowiązania natomiast regulowane są co 11 dni. Struktura majątku uczelni jest charakterystyczna dla jednostek stabilnych. Środkami obcymi finansowane są aktywa w wysokości 30%. 70% stanowią środki własne. W minionym roku spadła rentowność, ponieważ spadł zysk. Wynika to m.in. z ujemnych różnic kursowych.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2007.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 5)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 6. punkt obrad.

#### **7. Uchwalenie planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 2008.**

Prof. Harris poinformowała, że plan rzeczowo-finansowy na rok 2008 był przedmiotem dyskusji w Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten plan.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 2008

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 6)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 7. punkt obrad.

**8. Uchwały w sprawie kosztów pośrednich w projektach międzynarodowych współfinansowanych ze środków MNiSW realizowanych w 7. Programie Ramowym oraz projektach realizowanych w ramach funduszy strukturalnych UE.**

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie kosztów pośrednich w projektach międzynarodowych współfinansowanych ze środków MNiSW realizowanych w 7. Programie Ramowym.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 7)

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie kosztów pośrednich w projektach realizowanych w ramach funduszy strukturalnych UE.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 8)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 8. punkt obrad.

**9. Sprawozdanie Zarządu Fundacji UW z działalności w 2007 r.**

Rektor Chałasińska-Macukow przywitała gości i poprosiła Przewodniczącą Fundacji UW, prof. Huberta Izdebskiego o zabranie głosu.

Prof. Hubert Izdebski zwrócił uwagę na najważniejsze elementy działalności Fundacji.

Skończono spłacać kredyt w wysokości 22 mln USD zaciągniętego na budowę BUW-u. W tej chwili BUW wymaga już remontów i modernizacji – Fundacja wspiera te działania, w roku 2007 r. wydała na ten cel 1mln 600 tys. zł. Ponadto Fundacja wspiera różnorodne działania Uniwersytetu, angażując się finansowo, organizacyjnie i merytorycznie. Wspiera także poszczególne jednostki oraz inicjatywy pracownicze i studenckie poprzez udzielanie dotacji na działania naukowe. Sytuacja finansowa Fundacji w minionym roku była dobra, bieżący rok również należy zaliczyć do udanych. Prof. Izdebski podkreślił, że w kolejnych latach sytuacja finansowa Fundacji może się pogorszyć, ponieważ pod koniec bieżącego roku wygasają dwie umowy: z Centrum Bankowo-Finansowym Nowy Świat oraz umowa z UW, która umożliwia



czierpanie zysków z wynajmu powierzchni komercyjnych w BUW-ie. Władze Rektorskie czynią starania o podpisanie kolejnej umowy z Centrum Handlowo-Finansowym.

Mgr Robert Rzesoś przekazał informację dotyczące działalności finansowej Fundacji. Suma aktywów i pasywów po stronie fundacji wyniosła ponad 34 mln. zł. W sumie tej jest nadwyżka z działalności statutowej nad kosztami w sumie ok. 4 mln. zł, oraz kwota rzeczowych aktywów trwałych, czyli środków poniesionych na inwestycje.

Prof. Stępień przekazał informacje dotyczące sprawozdania Komisji Rewizyjnej i uwagi pokontrolne. Komisja przyjęła rozliczenie wyniku finansowego Fundacji za rok 2007 i udzieliła absolutorium. Komisja wysoko oceniła wkład pracy Zarządu Fundacji.

Rektor Chałasińska-Macukow podziękowała Zarządowi Fundacji za dotychczasową pomoc Uniwersytetowi Warszawskiemu i ogromne zaangażowanie.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały Senatu UW w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Fundacji UW za rok 2007 oraz udzielenia Zarządowi Fundacji UW absolutorium za rok 2007.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 9)

## **10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących mianowania:**

na stanowisko profesora nadzwyczajnego na UW na pięć lat

### **10.1. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych**

**– dr hab. Grzegorz Dąbkowski.**

Wyniki głosowania: oddano 38 głosów, wszystkie głosy ważne.

Za przyjęciem wniosku – 30, przeciw – 6, wstrzymujące się – 2.

### **10.2. Wniosek Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych**

**– dr hab. Artur Magnuszewski.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.

Za przyjęciem wniosku – 37, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1.

### **10.3. Wniosek Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych**

**– dr hab. Katarzyna Ostaszewska.**

Wyniki głosowania: oddano 38 głosów, wszystkie głosy ważne.

Za przyjęciem wniosku – 35, przeciw – 1, wstrzymujące się – 2.

**10.4. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii  
Wschodniosłowiańskich – dr hab. Nina Barszczewska.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 35, przeciw – 1, wstrzymujące się – 3.

**10.5. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii  
Wschodniosłowiańskich – dr hab. Ludmiła Łucewicz.**

Wyniki głosowania: oddano 38 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 33, przeciw – 1, wstrzymujące się – 4.

**10.6. Wniosek Wydziału Pedagogicznego – dr hab. Krystyna Milczarek-  
Pankowska.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 37, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1.

**10.7. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – dr hab. Michał  
Romanowski.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 33, przeciw – 1, wstrzymujących się – 5.

**10.8. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – dr hab. Tomasz  
Stawecki.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 35, przeciw – 1, wstrzymujące się – 3.

**10.9. Wniosek Instytutu Badan Interdyscyplinarnych „Artes Liberales” –  
dr hab. Jolanta Sujecka.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 36, przeciw – 2, wstrzymujący się – 1.

na stanowisko profesora nadzwyczajnego na UW na czas nieokreślony

**10.10. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
– dr hab. Rafał Latała.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

**10.11. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
– dr hab. Jerzy Matczuk.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

**10.12. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
– dr hab. Wojciech Plandowski.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

**10.13. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
– dr hab. Piotr Rybka.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

**10.14. Wniosek Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
– dr hab. Dariusz Wrzosek.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

**10.15. Wniosek Wydziału Polonistyki – dr hab. Axel Holvoet.**

Wyniki głosowania: oddano 41 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 40, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1.

na stanowisko profesora zwyczajnego na UW na czas nieokreślony

**10.16. Wniosek Wydziału Neofilologii – prof. dr hab. Elżbieta Zawadzka-  
Bartnik.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 37, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2.

**10.17. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – prof. dr hab. Maria  
Kenig-Witkowska.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 37, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2.

**10.18. Wniosek Wydziału Prawa i Administracji – prof. dr hab. Jerzy  
Poczobut.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 32, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7.

**10.19. Wniosek Wydziału Psychologii – prof. dr hab. Andrzej Nowak.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 39, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

**10.20. Wniosek Instytutu Badan Interdyscyplinarnych „Artes Liberales” – prof. dr hab. Piotr Wilczek.**

Wyniki głosowania: oddano 39 głosów, wszystkie głosy ważne.  
Za przyjęciem wniosku – 34, przeciw – 3, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 10)

**11. Sprawy dotyczące studiów.**

**11.1. Wniosek Wydziału Neofilologii o utworzenie w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na kierunku studiów *Filologia* specjalność *Iberystyka* studia drugiego stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne.**

Prof. Kicińska-Habior poinformowała, że Senacka Komisja ds. Studenckich i Procesu Kształcenia pozytywnie zaopiniowała wniosek. Wprowadzono tylko poprawkę do zasad rekrutacji, w których rozróżniało się studentów z własnego instytutu i studentów z zewnątrz.

Prof. Wąsowicz zauważył, że chodzi tu stworzenie nowego kierunku a nie specjalności.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Senatu UW w sprawie utworzenia kierunku studiów na Wydziale Neofilologii.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 11)

**11.2. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki kształcenia zamawianego na kierunku matematyka.**

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 12)

## **12. Uchwała w sprawie stwierdzenia zgodności zmian Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ze Statutem Uniwersytetu Warszawskiego.**

Profesor Wąsowicz przedstawił stanowisko Senackiej Komisji Prawno-Statutowej. Komisja zastanawiała się, czy przedmiotem prac Komisji ma być wyłącznie Uchwała Parlamentu Studentów dokonująca zmian w Regulaminie Samorządu Studentów czy też przy okazji inne przepisy Regulaminu. Komisja skoncentrowała się na uchwale nowelizującej, ale wskazuje również inne punkty Regulaminu, które stoją w konflikcie z aktami wyższego rzędu.

Komisja stwierdza, że pkt 1 Uchwały Parlamentu Studentów, który dotyczy nowej przesłanki wygaśnięcia mandatu studenckiego w organie kolegialnym, jest niezgodny ze Statutem. Statut jest jedynym dokumentem, w którym mogą być wskazane przesłanki prowadzące do wygaśnięcia mandatu. W uchwale Parlamentu Studentów pojawiła się nowa przesłanka, czyli odbywanie stypendium zagranicznego w ramach studiów. Pozostałe przesłanki wskazane w Regulaminie są zgodne ze Statutem.

§ 1 pkt 2-36 Uchwały Parlamentu Studentów są zgodne ze Statutem. Komisja zauważa jednak, iż niektóre z proponowanych przepisów sformułowane są w sposób wadliwy lub budzący wątpliwości interpretacyjne albo zawierają ewidentne pomyłki redakcyjne. § 2 pkt 1-4 i 6-10 Uchwały są zgodne ze Statutem; § 2 pkt 5 Uchwały nie narusza konkretnego przepisu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym ani konkretnego przepisu Statutu, budzi jednak wątpliwości co do odpowiedniego respektowania zasady właściwej reprezentacji poszczególnych wydziałów w Parlamencie Studentów. Studenci zaproponowali system pierwiastkowy – formułę pierwiastka kwadratowego z liczby studentów danej jednostki podzielonej przez 25 i podniesionej do pierwszej całkowitej liczby, która by z tego wynikała. Prowadzi to do tego, że dwa wydziały dość jednorodne, czyli WPiA oraz WNE, które stanowią 1/5 studentów na UW, będą miały zaledwie 7 przedstawicieli w Parlamencie liczącym ok. 90 członków.

Komisja z ubolewaniem stwierdza, że uchwalona przez Parlament Studentów nowelizacja Regulaminu nie uwzględnia treści § 1 Uchwały nr 277 Senatu UW z dnia 26 września 2007 r. w sprawie stwierdzenia zgodności zmian Regulaminu

Samorządu Studentów UW z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statutem UW i nie wprowadza wyrażonego tam warunku jako normy regulaminowej.

Komisja konstatuje, że wobec upływu okresu wskazanego w § 158 Statutu przepisy § 66 ust. 2 i § 79 Regulaminu Samorządu Studentów, jako sprzeczne ze Statutem, nie obowiązują i w tym zakresie stosuje się bezpośrednio przepisy § 29 ust. 1 pkt 4 lit. c oraz § 38 ust. 1 pkt 5 Statutu. Sprawa dotyczy uczestnictwa w Senacie i radach wydziału członków z urzędu, czyli odpowiednio marszałka Parlamentu, przewodniczącego Zarządu i przewodniczących samorządów. Komisja postuluje także, by w zakresie wyboru senatorów studenckich stosować odpowiednio przepisy Regulaminu dotyczące wyboru elektorów studenckich. Możliwa jest nowelizacja Statutu, która dopuszczałaby zasiadanie w Senacie z urzędu określonych senatorów studenckich.

Student Seweryn Dmowski przyznał, że jeden z punktów Regulaminu jest niezgodny ze Statutem. Został on jednak wprowadzony, ponieważ problem osób wyjeżdżających na stypendia jest poważną bolączką Parlamentu Studentów. Osoby te, jeśli nie zrzekną się mandatu w organach samorządowych, paraliżują pracę tych organów. Jeśli chodzi o przepis zmieniający Ordynację Wyborczą, to stanowi on podstawę wyliczania reprezentantów jednostek w Parlamencie Studentów. Zmiany w Regulaminie dążą także do zmniejszenia liczby członków Parlamentu, który w tej chwili liczy ok. 150 osób. Zmniejszenie liczby członków usprawniłoby prace Parlamentu. Nowy sposób wyliczania posłów pozwoli zmniejszyć Parlament. Zmiana ta nie jest wymierzona w żaden z wydziałów, i została poparta zdecydowaną większością głosów. Poparły ją także te Wydziały, które na tym tracą. Chodzi o to, aby były reprezentowane wszystkie jednostki, ponieważ są Wydziały, na których każdy z instytutów czy każda z katedr ma swój samorząd. Pozornie można mieć wrażenie, że wydziały duże o prostej strukturze nie są dostatecznie reprezentowane, a wydziały mniejsze o strukturze złożonej mają nadreprezentację w Parlamencie. Jeśli chodzi o reprezentację studentów w Senacie i radach wydziału, to przepisy te nie były zmieniane i w 2004 roku zostały zaakceptowane przez Komisję Prawno-Statutową. W roku ubiegłym była nowelizacja Regulaminu dostosowująca go do Statutu i Ustawy, dlatego stanowisko Komisji Prawno-Statutowej wywołało zdziwienie w Parlamencie. Mandaty marszałka Parlamentu i przewodniczącego Zarządu zdaniem Parlamentu Studentów są zgodne z prawem.

Prof. Wąsowicz przyznał, że jakiś czas temu Komisja przyglądała się przygotowanej przez Parlament Studentów nowelizacji Regulaminu, jednak przedmiotem zainteresowania Komisji były wyłącznie nowelizowane przepisy, ponieważ wówczas nie upłynął jeszcze dziewięciomiesięczny okres od momentu wejścia w życie Statutu. Istniała więc jeszcze możliwość dostosowania innych przepisów do Statutu. Rzeczywiście Komisja poprzedniej kadencji nie dopatrzyła się, że przepis dotyczący wyboru senatorów studenckich jest sprzeczny z Ustawą. Ponieważ w tej chwili Komisja zauważyła to niedopatrzenie, uznała za słuszne je wskazać.

Rektor Chałasińska-Macukow wyraziła zaniepokojenie faktem niewłaściwej reprezentacji studentów poszczególnych Wydziałów w Parlamencie Studentów.

Student Jan Zakrzewski poinformował, że system pierwiastkowy wynika z teorii gier i zapewnia większą sprawiedliwość. Każda jednostka może w ten sposób mieć swojego reprezentanta w Parlamencie. Podkreślił ponadto, że studenci z tego samego wydziału, ale reprezentujący różne jednostki często głosują w odmienny sposób.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmian Regulaminu Samorządu Studentów UW z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym o raz ze Statutem UW.

Wyniki głosowania: za przyjęciem uchwały – 28 głosów; przeciw – 2; wstrzymujących się – 6.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 13)

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 12. punkt obrad.

### **13. Sprawy organizacyjne.**

#### **13.1. Uchwała w sprawie likwidacji Ośrodka Badań nad Migracjami na Wydziale Nauk Ekonomicznych.**

Prof. Marek Okólski poinformował, że Ośrodek Badań nad Migracjami powstał 15 lat temu i w ciągu tych lat stał się jedną z czołowych jednostek w Europie zajmujących się tą problematyką. Od samego początku jest to jednostka interdyscyplinarna. W tej chwili Ośrodek skupia ok. 30 badaczy z różnych dziedzin, realizujących kilkanaście dużych projektów badawczych. Struktura, w jakiej

funkcjonuje w tej chwili Ośrodek, nieco hamuje jego rozwój. Ośrodek stał się też kłopotem dla Wydziału. Stąd pojawiła się idea przekształcenia Ośrodka w jednostkę międzywydziałową.

Dziekan Tomasz Żylicz poinformował, że Rada WDiNP oraz Rada WNE popierają tę inicjatywę.

Prof. Harris zwróciła uwagę, że w § 20 Regulaminu OBM mówi się, iż podstawę finansowania działalności OBM stanowią m.in. środki pochodzące z budżetu Uniwersytetu. Należy się zastanowić, na ile nowa jednostka obciąży budżet centrali – czy będą zatrudnieni pracownicy w ramach tej jednostki.

Dziekan Żylicz poinformował, że pensje pracowników pochodzą z Wydziałów, na których są zatrudnieni pracownicy. Ośrodek utrzymuje się z grantów.

Prof. Okólski poinformował że, nowa jednostka międzywydziałowa nie obciąży budżetu Uniwersytetu. Wskazany przepis Regulaminu jest konieczny, ponieważ część kosztów musi przejść przez budżet centralny w postaci kosztów pośrednich.

Dziekan Mołdawa przypomniał, że niedawno Senat powołał Centrum Studiów Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Lokalnego. Jest to jednostka międzywydziałowa, która sama się finansuje. Nie jest ona uwzględniana w planie finansowym Uniwersytetu. Pracownicy Centrum są opłacani na swoich macierzystych Wydziałach. Podobnie będzie w przypadku OBM.

Profesor Wąsowicz zauważył, że Senat nie likwiduje OBM na WNE, a jedynie wyraża zgodę na likwidację. W związku z tym zaproponował poprawkę do tekstu Uchwały: § 1 otrzymuje brzmienie: „Senat UW wyraża zgodę na likwidację Ośrodka Badań nad Migracjami na Wydziale Nauk Ekonomicznych.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji Ośrodka Badań nad Migracjami wraz ze zgłoszoną poprawką. Uchwałę przyjęto przy jednym głosie wstrzymującym się.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 14)



**13.2. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych oraz Wydziału Nauk Ekonomicznych o utworzenie międzywydziałowej jednostki organizacyjnej o nazwie Ośrodek Badań nad Migracjami.**

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały  
Uchwałą przyjęto przy trzech głosach wstrzymujących się.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 15)

**13.3. Uchwała w sprawie zmian Statutu UW – I czytanie.**

Rektor Chałasińska-Macukow poinformowała, że powołanie nowej międzywydziałowej jednostki organizacyjnej prowadzi do zmian w załączniku nr 2 do Statutu UW. Jest to I czytanie.

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła 13. punkt obrad.

**14. Sprawy bieżące.**

**14.1. Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie prof. Francisco Ayali tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego.**

Dziekan Joanna Pijanowska przedstawiła sylwetkę kandydata.

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 16)

**14.2. Uchwała w sprawie przyjęcia recenzji i nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego prof. Gerdowi Meyerowi.**

Rektor Chałasińska-Macukow zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

(Uchwała stanowi Załącznik nr 17)

## 15. Wolne wnioski.

Prodziekan Maria Zabłocka zaprosiła senatorów na uroczyste zakończenie roku akademickiego 2007/2008 na WPiA w Ogrodach BUW, które odbędzie się 26 czerwca br. .

Dziekan Bartelski zwrócił się z prośbą o poparcie inicjatywy Wydziału Fizyki, który opowiada się przeciwko redukowaniu kształcenia matematyczno-przyrodniczego w programach nauczania. W tej sprawie Rada Wydziału Fizyki podjęła uchwałę w sprawie projektu „Reformy programowej MEN”.

Prof. Kicińska-Habior poinformowała, że Senacka Komisja ds. Studenckich i Procesu Kształcenia poparła wniosek Wydziału Fizyki. Ponadto Komisja proponuje powołanie dodatkowej komisji, która zajmowałaby się sprawami reformy oświaty.

Mgr Dominik Ludwicki poinformował, że Zarząd Samorządu Doktorantów UW doszedł do porozumienia z Zarządem Samorządu Studentów UW w sprawie podziału środków na pomoc materialną. Doktoranci otrzymali maksymalną kwotę, czyli 3%.

Rektor Chałasińska-Macukow zamknęła obrady.

Przewodnicząca  
Senatu Uniwersytetu Warszawskiego  
Rektor

prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow

Protokołowała

dr Magdalena Trysińska

**POSTANOWIENIE NR 4**  
**REKTORA UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie terminów zwyczajnych posiedzeń**  
**Senatu Uniwersytetu Warszawskiego**  
**w roku akademickim 2008/2009**

Na podstawie § 1 ust. 2 i 3 Regulaminu Senatu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94) postanawia się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujące terminy zwyczajnych posiedzeń Senatu UW w roku akademickim 2008/2009:

- semestr zimowy
  - 24 września 2008 r.
  - 22 października 2008 r.
  - 19 listopada 2008 r.
  - 17 grudnia 2008 r.
  - 21 stycznia 2009 r.
  
- semestr letni
  - 18 lutego 2009 r.
  - 18 marca 2009 r.
  - 22 kwietnia 2009 r.
  - 20 maja 2009 r.
  - 24 czerwca 2009 r.

§ 2

Postanowienie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 2  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 388**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie planu finansowego na rok 2008**

Na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.) Senat UW postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwala się plan finansowy na rok 2008, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 3  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 389**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**

z dnia 18 czerwca 2008 r.

**w sprawie podziału dotacji na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych oraz utrzymaniem uczelni, w tym na remonty na rok 2008**

Na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 30 Statutu UW, przyjętego Uchwałą nr 115 Senatu UW z dnia 21 czerwca 2006 r. (Monitor UW Nr 7A, poz. 94 ze zm.), Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwala się podział dotacji na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych oraz utrzymaniem uczelni, w tym na remonty w kwocie 313.235.300 zł, z której:

- 249.283.566 zł otrzymują wydziały (z rezerwą),
- 29.318.970 zł przeznaczają się na wydatki ogólnouczelniane wspomagające działalność wydziałów,
- 34.989.064 zł przeznaczają się na działalność jednostek samodzielnych finansowo oraz inne wydatki ogólnouczelniane.

Szczegółowy podział dotacji dla wydziałów określa załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 4  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 390**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**

z dnia 18 czerwca 2008 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego Rektora UW za rok 2007**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 30 pkt 7 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, przyjętego Uchwałą nr 115 Senatu UW z dnia 21 czerwca 2006 r. (Monitor UW nr 7A, poz. 94), Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się Sprawozdanie Roczne Rektora Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2007.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UCHWAŁA NR 391**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2007**

Na podstawie art. 62 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2006 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz opinii biegłych rewidentów dotyczącej sprawozdania finansowego Uniwersytetu Warszawskiego Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2007 wykazujące na dzień 31 grudnia 2007 r.:

- sumę bilansową po stronie aktywów i pasywów w wysokości 1.280.828.809,31 zł,
- zysk netto w wysokości 11.714.281,11 zł,
- stan środków pieniężnych w kwocie 187.650.269,14 zł,
- stan funduszu własnego 891.998.616,92 zł.

§ 2

Zysk netto w wysokości 11.714.281,11 zł przeznacza się na fundusz zasadniczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 6  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 392**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie planu rzeczowo-finansowego na rok 2008**

Na podstawie art. 62 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwała się plan rzeczowo-finansowy na rok 2008. Plan stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 7  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 393**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie kosztów pośrednich w projektach międzynarodowych**  
**współfinansowanych ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**realizowanych w 7. Programie Ramowym**

§ 1

Narzut kosztów pośrednich w projektach międzynarodowych współfinansowanych ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego realizowanych w 7. Programie Ramowym – projekty ze zryczałtowaną stawką do 60% całkowitych dopuszczalnych kosztów bezpośrednich dzieli się w następujących proporcjach:

- 50% kosztów pośrednich stanowią koszty ogólnouczelniane,
- 50% kosztów pośrednich stanowią koszty jednostki organizacyjnej UW – do podziału między jednostkę a kierownika projektu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 8  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 394**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie kosztów pośrednich w projektach realizowanych  
w ramach funduszy strukturalnych UE**

§ 1

Narzut kosztów pośrednich w projektach realizowanych w ramach funduszy strukturalnych UE ze zryczałowaną stawką całkowitych kosztów bezpośrednich, dzieli się w następujących proporcjach:

- 50% kosztów pośrednich stanowią koszty ogólnouczelniane,
- 50% kosztów pośrednich stanowią koszty jednostki organizacyjnej UW – do podziału między jednostkę a kierownika projektu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.



Załącznik nr 9  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 395**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania**  
**Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2007**  
**oraz udzielenia Zarządowi Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego**  
**absolutorium za rok 2007**

Na podstawie § 12 ust. 1 i 2 Statutu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2004 r. Nr 4, poz. 43) Senat UW postanawia, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się na wniosek Komisji Rewizyjnej sprawozdanie Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2007.

§ 2

Udziela się Zarządowi Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego absolutorium za rok 2007.

§ 3

Zatwierdza się na wniosek Komisji Rewizyjnej sprawozdanie finansowe Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2007, obejmujące bilans, rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 10  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 396**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie wyrażenia opinii dotyczących mianowania na stanowiska**  
**profesorów**

Na podstawie § 91 ust. 1-3 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94 ze zm.), Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na pięć lat:

- 1) doktor habilitowanej Niny Barszczewskiej z Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich;
- 2) doktora habilitowanego Grzegorza Dąbkowskiego z Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych;

- 3) doktora habilitowanego Artura Magnuszewskiego z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych;
- 4) doktor habilitowanej Krystyny Milczarek-Pankowskiej z Wydziału Pedagogicznego;
- 5) doktor habilitowanej Ludmiły Łucewicz z Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich;
- 6) doktor habilitowanej Katarzyny Ostaszewskiej z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych;
- 7) doktora habilitowanego Michała Romanowskiego z Wydziału Prawa i Administracji;
- 8) doktora habilitowanego Tomasza Staweckiego z Wydziału Prawa i Administracji;
- 9) doktor habilitowanej Jolanty Sujeckiej z Instytutu Badań Interdyscyplinarnych „Artes Liberales”.

## § 2

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

- 1) profesora doktora habilitowanego Axela Holvoeta z Wydziału Polonistyki;
- 2) doktora habilitowanego Rafała Latały z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
- 3) doktora habilitowanego Jerzego Matczuka z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
- 4) doktora habilitowanego Wojciecha Plandowskiego z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
- 5) doktora habilitowanego Piotra Rybki z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
- 6) doktora habilitowanego Dariusza Wrzoska z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki.

## § 3

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim:

- 1) profesor doktor habilitowanej Marii Kenig-Witkowskiej z Wydziału Prawa i Administracji;
- 2) profesora doktora habilitowanego Andrzeja Nowaka z Wydziału Psychologii;
- 3) profesora doktora habilitowanego Jerzego Poczobuta z Wydziału Prawa i Administracji;
- 4) profesora doktora habilitowanego Piotra Wilczka z Instytutu Badań Interdyscyplinarnych „Artes Liberales”;
- 5) profesor doktor habilitowanej Elżbiety Zawadzkiej-Bartnik z Wydziału Neofilologii.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 11  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 397**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie utworzenia kierunku studiów na Wydziale Neofilologii**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 30 pkt 11 i § 116 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94 ze zm.) Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

1. Tworzy się na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich kierunek studiów *Filologia (Philology)*, specjalność *Iberystyka (Ibero-Romance Philology)* – studia drugiego stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne.

2. Plan studiów i program nauczania stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie począwszy od roku akademickiego 2010/2011.

Załącznik nr 12  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 398**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji kształcenia zamawianego na kierunku matematyka**

Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Warszawskiego stwierdza, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie realizacji przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki kształcenia zamawianego na kierunku matematyka.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UCHWAŁA NR 399**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie stwierdzenia zgodności zmian**  
**Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego**  
**z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym**  
**oraz ze Statutem Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie art. 202 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 124 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW nr 7A z 2006 r., poz. 94), w związku z uchwałą nr 24 Parlamentu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 19 maja 2007 r., Senat Uniwersytetu Warszawskiego stwierdza, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że:

- 1) § 1 pkt 1 Uchwały nr 24 Parlamentu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 19 maja 2008 r. w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu Warszawskiego, zwanej dalej „Uchwałą Parlamentu Studentów UW”, jest niezgodny z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ze Statutem UW;
- 2) § 1 pkt 2-36 i § 2 pkt 1-10 Uchwały Parlamentu Studentów UW są zgodne z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ze Statutem UW.

§ 2

Uchwała Parlamentu Studentów UW stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UCHWAŁA NR 400**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie likwidacji Ośrodka Badań nad Migracjami**

Na podstawie § 20 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94 ze zm.) Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na likwidację na Wydziale Nauk Ekonomicznych Ośrodka Badań nad Migracjami.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UCHWAŁA NR 401**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie utworzenia międzywydziałowej jednostki organizacyjnej o nazwie**  
**Ośrodek Badań nad Migracjami**

Na podstawie § 22 ust. 8 w związku z § 18 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94), a także na podstawie wniosków rad wydziałów: Dziennikarstwa i Nauk Politycznych oraz Nauk Ekonomicznych, Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

1. Tworzy się międzywydziałową jednostkę organizacyjną o nazwie Ośrodek Badań nad Migracjami, zwany dalej „Ośrodkiem”.

2. Ośrodek jest podstawową jednostką organizacyjną w rozumieniu § 18 ust. 2 Statutu UW, prowadzącą działalność naukowo-badawczą.

§ 2

Koszty funkcjonowania oraz warunki materialne działania Ośrodka zapewnia Ośrodek.

§ 3

Zatwierdza się regulamin Ośrodka, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 16  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 403**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie wszczęcia postępowania**  
**o nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7A, poz. 94 ze zm.), w związku z wnioskiem Rady Wydziału Biologii, Senat Uniwersytetu Warszawskiego:

§ 1

1. Wszczytna się postępowanie o nadanie prof. Francisco Ayali tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego.

2. Postanawia zwrócić się o recenzje dorobku prof. Francisco Ayala do:
- prof. Adama Łomnickiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego,
  - prof. Adama Urbanka z Polskiej Akademii Nauk,
  - prof. Jerzego Dzika z Uniwersytetu Warszawskiego i Polskiej Akademii Nauk.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 17  
do Protokołu nr 36 posiedzenia Senatu  
w dniu 18 czerwca 2008 r.

**UCHWAŁA NR 402**  
**SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO**  
z dnia 18 czerwca 2008 r.  
**w sprawie przyjęcia recenzji i nadania tytułu doktora honoris causa**  
**Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz § 8 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2006 r. Nr 7, poz. 94 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami prof. Wiesława Bokajło z Uniwersytetu Wrocławskiego, ks. prof. Helmuta Jurosa z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, prof. Władysława Markiewicza z Polskiej Akademii Nauk, dotyczącymi dorobku prof. Gerda Meyera – kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego, Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Nadaje się prof. Gerdowi Meyerowi tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.