

PROTOKÓŁ NR 37
POSIEDZENIA SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
W DNIU 18 MAJA 2016 ROKU

Posiedzenie Senatu otworzył Rektor Marcin Pałys, powitał wiceprezesa Rady Ministrów, ministra nauki i szkolnictwa wyższego – Jarosława Gowina oraz podsekretarz stanu – Teresę Czerwińską, członka naszej społeczności akademickiej i doradcę wiceprezesa – Piotra Müllera, do niedawna członka Senatu.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor Pałys poinformował o zmianach w porządku obrad:

skreśla się pkt 10.:

10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony – dr hab. Małgorzaty Suskiej-Malawskiej z Wydziału Biologii.

Rektor Pałys poinformował, że wniosek w sprawie dr hab. Małgorzaty Suskiej-Malawskiej będzie omawiany na czerwcowym posiedzeniu Senatu, ponieważ Komisja Rektorska ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW postanowiła zaprosić na posiedzenie dziekan Wydziału Biologii, w celu przedstawienia informacji, czy dorobek kandydatki został znaczenie powiększony od rozpatrywania poprzedniego wniosku.

punkty 11. i 12. otrzymują brzmienie:

11. Sprawy dotyczące studiów – dostosowanie profili i programów kształcenia.

11.1. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych:

11.1.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

11.1.2. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

11.2. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:

11.2.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

- 11.2.2. Uchwała w sprawie utworzenia specjalności na kierunku studiów *politologia*.
- 11.2.3. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.
12. Sprawy dotyczące studiów.
- 12.1. Wniosek Wydziału Fizyki w sprawie likwidacji na kierunku studiów *europeskie studia optyki okularowej i optometrii* specjalności *optyka okularowa i optometria*.
- 12.2. Wydział Historyczny:
- 12.2.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *historia i kultura Żydów*.
- 12.2.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *historia i kultura Żydów*.
- 12.3. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:
- 12.3.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.
- 12.3.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.
- 12.4. Instytut Ameryk i Europy:
- 12.4.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.
- 12.4.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania: za – 50, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Porządek obrad:

2. Wystąpienie ministra nauki i szkolnictwa wyższego, Jarosława Gowina.
3. Przyjęcie protokołu nr 36 posiedzenia Senatu w dniu 20 kwietnia 2016 r.
4. Informacje Rektora.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015.

- 5.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015.
- 5.2. Uchwała w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015 oraz udzielenia Zarządowi Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego absolutorium za rok 2015.
6. Uchwała w sprawie planu finansowego na rok 2016.
7. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Sprawozdania z działalności Komisji Senackich w kadencji 2012-2016.
 - 8.1. Komisja Senacka ds. Badań Naukowych;
 - 8.2. Komisja Senacka ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego UW;
 - 8.3. Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej;
 - 8.4. Komisja Senacka ds. Socjalnych;
 - 8.5. Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów:
 - 9.1. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony:
 - 1) dr. hab. Przemysława Gębala z Wydziału Lingwistyki Stosowanej;
 - 2) dr. hab. Grzegorza Godlewskiego z Wydziału Polonistyki;
 - 3) dr. hab. Alicji Jaskierni z Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych;
 - 4) dr. hab. Macieja Kalińskiego z Wydziału Prawa i Administracji;
 - 5) dr. hab. Anny Malewskiej-Szałygin z Wydziału Historycznego;
 - 6) dr. hab. Katarzyny Myszony-Kostrzewy z Wydziału Prawa i Administracji;
 - 7) dr. hab. Dariusza Plewczyńskiego z Centrum Nowych Technologii UW;
 - 8) dr. hab. Macieja Ząbka z Wydziału Historycznego.
 - 9.2. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:
 - 1) prof. dr. hab. Anny Bondaruk z Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej UW;
 - 2) prof. dr. hab. Andrzeja Dziembowskiego z Wydziału Biologii;
 - 3) dr. hab. Tomasza Gierczaka z Wydziału Chemii;
 - 4) dr. hab. Krzysztofa Ginalskiego z Centrum Nowych Technologii UW;
 - 5) dr. hab. Ewy Krogulec z Wydziału Geologii;
 - 6) dr. hab. Macieja Mazura z Wydziału Chemii;

- 7) dr. hab. Sławomira Sęka z Wydziału Chemii.
- 9.3. na podstawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony – prof. dr. hab. Grzegorza Karasiewicza z Wydziału Zarządzania.
- 9.4. na podstawie mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:
- 1) prof. dr. hab. Wojciecha Grochali z Centrum Nowych Technologii UW;
 - 2) prof. dr. hab. Stanisława Obirka z Instytutu Ameryk i Europy;
 - 3) prof. dr. hab. Joanny Pijanowskiej z Wydziału Biologii.
10. Skreślony.
11. Sprawy dotyczące studiów – dostosowanie profili i programów kształcenia.
- 11.1. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych:
- 11.1.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.
- 11.1.2. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.
- 11.2. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:
- 11.2.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.
- 11.2.2. Uchwała w sprawie utworzenia specjalności na kierunku studiów *politologia*.
- 11.2.3. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.
12. Sprawy dotyczące studiów.
- 12.1. Wniosek Wydziału Fizyki w sprawie likwidacji na kierunku studiów *europskie studia optyki okularowej i optometrii* specjalności *optyka okularowa i optometria*.
- 12.2. Wydział Historyczny:
- 12.2.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *historia i kultura Żydów*.
- 12.2.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *historia i kultura Żydów*.

- 12.3. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:
 - 12.3.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.
 - 12.3.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.
- 12.4. Instytut Ameryk i Europy:
 - 12.4.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.
 - 12.4.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.
13. Sprawy dotyczące studiów podyplomowych.
 - 13.1. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Studia menadżerskie dla kadry kierowniczej służb państwowych*.
 - 13.2. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kształcenie tłumaczy języka ukraińskiego*.
 - 13.3. Wniosek Wydziału Nauk Ekonomicznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA*.
 - 13.4. Wniosek Wydziału Pedagogicznego w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kompetencje przywódcze kadry kierowniczej oświaty*.
14. Uchwała w sprawie określenia limitów przyjęć na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2016/2017.
15. Uchwała w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018.
16. Sprawy bieżące.
 - 16.1. Uchwała w sprawie powołania recenzenta i przyjęcia recenzji prof. Franciszka Gruczy dorobku prof. Konrada Koernerera kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
 - 16.2. Uchwała w sprawie tablicy pamiątkowej poświęconej Józefowi Rotblatowi.
17. Wolne wnioski.

2. Wystąpienie ministra nauki i szkolnictwa wyższego, Jarosława Gowina.

Rektor Pałys zaproponował, aby po wystąpieniu Premiera Jarosława Gowina odbyła się dyskusja, w której członkowie Senatu mogliby zadawać pytania, a następnie oddał głos Premierowi Gowinowi.

Na wstępie Premier Gowin podziękował za zaproszenie na posiedzenie Senatu Uniwersytetu Warszawskiego i przywitał członków Senatu oraz pogratulował Rektorowi Pałysowi wyboru na następną kadencję.

Premier Gowin przypomniał, że szkolnictwo wyższe w latach 2011-2014 przeszło dwie duże nowelizacje *ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym*, intencje wprowadzonych zmian były pozytywne. Z jednej strony dostosowano system szkolnictwa wyższego do systemu bolońskiego, z drugiej zaś wypracowano obiektywne kryteria oceny działalności naukowej i działalności dydaktycznej umożliwiającej wzrost konkurencyjności między uczelniami. Efekty wprowadzonych zmian nie satysfakcjonują zarówno środowiska akademickiego, jak i MNiSW. Premier Gowin stwierdził, że po raz kolejny stoimy w obliczu potrzeby zmian, które nie powinny mieć charakteru rewolucyjnego, natomiast powinny być wynikiem jak najszerszego dialogu środowiska akademickiego. Negatywnym skutkiem nowelizacji *ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym* z roku 2011 i 2014 jest m.in. nadmierna biurokratyzacja, w szczególności przeregulowanie sposobu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK), a także sposobu działania Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA). Obecny projekt ustawy o zmianie *ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, tzw. ustawy deregulacyjnej*, został pozytywnie oceniony przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Parlament Studentów RP. Nowe rozwiązania mają odciążyć uczelnie od nadmiaru obowiązków biurokratycznych, zwłaszcza sprawozdawczych i informacyjnych, w szczególności obejmą deregulację KRK oraz zmianę działania PKA, która nie będzie już organem kontrolnym, ale ekspercko-doradczym. Ponadto ocena okresowa pracowników akademickich przeprowadzana będzie co cztery lata. Zaplanowano finalizację systemu POL-on w celu wyeliminowania podwójnej sprawozdawczości. Proponowane zmiany wejdą w życie od roku akademickiego 2016/2017, będzie to ostatnia nowelizacja *ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym* z 2005 roku. Równocześnie rozpoczęto pracę nad nową ustawą, którą podzielono na dwa etapy. Pierwszy z nich to konkurs, którego wyniki

ogłoszone zostaną w przyszłym tygodniu. W konkursie wyłonione zostaną ze środowiska akademickiego trzy zespoły eksperckie, mające przygotować trzy konkurencyjne koncepcje szczegółowych założeń do ustawy oraz przeprowadzić szeroką, środowiskową konsultację projektów. Premier Gowin podkreślił, że poprzez konkurs MNiSW chce zainicjować oddolną, środowiskową debatę na temat tego, jak powinien wyglądać docelowy model szkolnictwa wyższego i model nauki. Drugim etapem prac będzie Narodowy Kongres Nauki, który odbędzie się jesienią 2017 r. w formie cyklu konferencji, na których prezentowane będą projekty założeń. W toku debat projekt ustawy uzyska ostateczny kształt, a następnie trafi do prac legislacyjnych, tak aby wejść w życie od roku akademickiego 2018/2019. Premier Gowin podkreślił, że żadne rozwiązania nie są przesądzone, jest to czas na budowanie kultury jakości w polskiej nauce i szkolnictwie wyższym. Następnie Premier Gowin poinformował, że w maju zostaną zaproponowane nowe zasady parametryzacji, odchodzące od zbyt ścisłej algorytmizacji i wprowadzające element czynnika eksperckiego. Ponadto zaplanowano zmianę zasad finansowania szkolnictwa wyższego polegającą na wprowadzaniu systemu projakościowego. Premier Gowin stwierdził, że nie uda się zwiększyć nakładów na szkolnictwo wyższe, dużym sukcesem będzie utrzymanie dotychczasowego poziomu finansowania. Pod kierunkiem minister Czerwińskiej działa zespół ds. finansowania szkolnictwa wyższego i nauki, który przygotowuje nowe zasady finansowania.

Rektor Pałys oddał głos minister Teresie Czerwińskiej.

Minister Czerwińska podziękowała za możliwość spotkania z Senatem Uniwersytetu Warszawskiego, następnie omówiła pracę zespołu ds. finansowania szkolnictwa wyższego i nauki. Aktualne prace zespołu dotyczą głównie dotacji dydaktycznej, w drugiej kolejności będą dotyczyły dotacji statutowej. Obowiązujący algorytm, który został wprowadzony w roku 2008, jest proilościowy oraz mało przejrzysty. W nowym algorytmie przy zachowaniu stabilności finansowania uczelni należy „dowartościować” składnik projakościowy. Zaproponowane zmiany będą miały na celu zmotywowanie uczelni do doskonalenia działalności naukowej i dydaktycznej oraz do umiędzynarodowienia. Minister Czerwińska wyjaśniała, że nowe zasady finansowania wejdą w życie najprawdopodobniej od stycznia 2018 r., natomiast korekty obowiązujących zasad mogą być wprowadzone wcześniej, w szczególności dotyczące dotacji projakościowej. Obecnie trwają prace nad naliczaniem dotacji dla uczelni w oparciu o dane z systemu POL-on. Zgodnie z przewidywaniami do końca

roku nastąpi zintegrowanie danych z systemu POL-on oraz ZUS i GUS.

Rektor Pałys otworzył dyskusję oraz zaproponował, aby odpowiedzi były udzielane po każdym trzech zadanych pytaniach.

Dziekan Krzysztof Koseła zapytał, czy planowane są zmiany w działalności Narodowego Centrum Nauki (NCN), z którego głównie pochodzą środki na projekty badawcze.

Prof. Maria Lewicka zapytała, jakie działania MNiSW planuje podjąć wobec coraz częstszych ataków ksenofobicznych na studentów cudzoziemców. Wzrastająca fala nienawiści motywowanej pochodzeniem narodowym, etnicznym czy rasowym, utrudnia umiędzynarodowienie polskich uczelni.

Dziekan Paweł Kulesza zapytał o kontynuowanie programu międzynarodowych studiów doktoranckich, w ramach którego finansowanych jest dwóch promotorów, w tym jeden z zagranicy. Wydział Chemii realizował taki program wspólnie z Wydziałem Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Dziekan Kulesza wysoko ocenił realizowany program i uznał, że warto rozważyć jego kontynuowanie.

Rektor Pałys wyraził poparcie dla programu międzynarodowych studiów doktoranckich.

Premier Gowin odpowiedział, że pozytywnie ocenia działalność NCN, którego stworzenie było sukcesem poprzedniego rządu, dlatego nie widzi potrzeby wprowadzania istotnych zmian ustawowych. Należy zmienić jedynie interpretację przepisów, która w tej chwili sprawy sporne oddaje pod reżim kodeksu postępowania administracyjnego. Premier Gowin stwierdził, że zasady funkcjonowania NCN zostały oparte na dobrych zagranicznych wzorcach i trzeba wspierać jego działanie.

W odpowiedzi na pytanie prof. Lewickiej premier Gowin stwierdził, że potępia akty rasizmu i ksenofobii, ale wymiar tego zjawiska jest wyolbrzymiony, mamy raczej do czynienia z nasileniem się epizodów ksenofobicznych. Zdaniem premiera Gowina należy zachować tyle samo stanowczości w potępianiu aktów ksenofobicznych, co powściągliwości w ferowaniu generalnych tez.

W odpowiedzi na pytanie dziekana Kuleszy, po konsultacji z minister Czerwińską, poparł pomysł kontynuowania programu międzynarodowych studiów doktoranckich.

Prof. Mariusz Ziółkowski w odniesieniu do danych Eurostatu dotyczących liczby zatrudnionych naukowców w stosunku do ogólnej liczby ludności w Polsce zapytał, czy MNiSW uważa, że należy podnosić poziom już zatrudnionych osób, czy

zwiększać liczbę zatrudnień. Następnie omówił dane Bloomberg'a dotyczące miejsca Polski na świecie w stosunku wysokości nakładów finansowych na badania do liczby patentów oraz poprosił o komentarz.

Przewodnicząca Anna Rosner zapytała, jak plany odbiurokratyzowania szkolnictwa wyższego oraz zmian KRK wpłyną na profile i programy kształcenia studiów, które dostosowane zostały do nowych wymagań ustawowych.

Prof. Roman Kuźniar stwierdził, że narastanie postaw ksenofobicznych jest wynikiem sprzyjającej narracji, która jest tworzona przez prominentnych przedstawicieli obozu rządzącego i będzie utrudniać umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego. Zaapelował do premiera Gowina by wpływał na swoje otoczenie polityczne w tej sprawie. Ponadto stwierdził, że wiele z przedstawionych propozycji dotyczących szkolnictwa wyższego, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska akademickiego oraz zapytał, czy przy wyłanianiu zespołów eksperckich przygotowujących nową *ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym*, będą zachowane zasady pluralistyczne.

W odpowiedzi na pytanie prof. Ziółkowskiego premier Gowin odpowiedział, że w swoim wystąpieniu wspomniał, że nie jest optymistą, jeśli chodzi o wzrost nakładów finansowych na szkolnictwo wyższe. Oczywiście obecny poziom jest niewystarczający, dodatkowo środki rozdzielane są na nadmierną liczbę uczelni publicznych. W przeliczeniu na liczbę mieszkańców mamy w Polsce dwa razy więcej uczelni publicznych niż np. zamożniejsze Niemcy. Nie jest to oczywiście zapowiedź likwidacji uczelni publicznych, jednak nieuchronnym kierunkiem zmian będzie konsolidacja uczelni publicznych. Zdaniem premiera Gowina możliwy jest wzrost nakładów finansowych na naukę, z uwagi na zobowiązanie państwa polskiego do wzrostu finansowania do poziomu 1,7% PKB do roku 2020. Ponadto jednym z kluczowych celów „Planu na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, ministra Morawieckiego jest przeprowadzenie polskiej gospodarki z fazy imitacyjnej w fazę innowacyjną, co możliwe jest tylko poprzez podniesienie poziomu badań naukowych. Premier Gowin stwierdził, że nie może w tej chwili udzielić odpowiedzi na pytanie, czy należy koncentrować się na podnoszeniu poziomu naukowców, czy zwiększać ich liczbę. Stwierdził, że podstawowym celem działań MNiSW jest odwrócenie piramidy wieku na polskich uczelniach, dlatego przygotowywane będą programy grantowe dla doktorantów i młodych naukowców. Adresowane będą one również do polskich naukowców pracujących na zagranicznych uczelniach, ale także do

naukowców z Europy Zachodniej.

Premier Gowin poprosił o odpowiedź na pozostałe dwa pytania prof. Marciniaka, ponieważ był on członkiem zespołu przygotowującego tzw. *ustawę deregulacyjną*, oraz był członkiem Komisji Konkursowej, wyłaniającej zespoły eksperckie przygotowujące nową ustawę. Premier Gowin stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie prof. Kuźniara dotyczące zespołów eksperckich, ponieważ wyniki nie zostały jeszcze ogłoszone, wyboru dokonywała Komisja Konkursowa, której skład był pluralistyczny, więc należy zakładać, że taki jest również wynik konkursu. Natomiast pogląd wyrażony przez prof. Kuźniara w sprawie epizodów ksenofobicznych, jest niesprawiedliwy. Podkreślił, jak ważne jest w tej dyskusji i we współpracy przez następne lata, abyśmy potrafili oddzielić spory polityczne od problemów nauki i szkolnictwa wyższego. Premier Gowin stwierdził, że w swoich działaniach nie ideologizuje polskiej nauki i na to samo liczy ze strony środowiska akademickiego.

Prof. Zbigniew Marciniak poinformował, że wybrane projekty założeń nowej ustawy były bardzo merytoryczne i różnorodne, nie zawierają one oczywiście rozwiązania wszystkich problemów, co oznacza, że najprawdopodobniej całe środowisko będzie musiało włączyć się w prace nad nową ustawą. W złożonych projektach nie dostrzegł żadnych tendencji upolitycznienia szkolnictwa wyższego. Następnie prof. Marciniak poinformował, że zespół przygotowujący tzw. *ustawę deregulacyjną*, postawił sobie za cel zmniejszenie liczby obowiązków biurokratycznych, co zostało uwzględnione w projekcie ustawy.

Premier Gowin odpowiadając na pytanie przewodniczącej Rosner stwierdził, że podział na kierunki o profilu ogólnoakademickim i profilu praktycznym zostanie utrzymany, a nawet docelowo ulegnie pogłębieniu, ponieważ jest iluzją przeświadczenie, że w Polsce może istnieć kilkanaście uczelni badawczych. Premier Gowin powiedział, że jest zwolennikiem wyłonienia wiodących uczelni badawczych poprzez przekształcenie czołowych uczelni, które nastąpi najprawdopodobniej po tej kadencji rządu. Podkreślił, że zadaniem rządu i MNiSW jest ciągłość kształcenia elit, a bez elitarnych uczelni nie da się tego zrobić.

Studentka Helak, również w imieniu Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej, zapytała o wizję jakości kształcenia, ponieważ zmniejszenie liczby studentów oraz przyjmowanie najlepszych maturzystów wydaje się niewystarczające. Zapytała jakie działania projakościowe będą podejmowane.

Dziekan Jerzy Axer poparł pomysł międzynarodowych studiów doktoranckich, które mogą być początkiem reformy studiów doktoranckich.

Prof. Wojciech Tygielski powiedział, że uzyskał już odpowiedź na pytanie, które chciał zadać, dotyczące przyszłej struktury wyższych uczelni w Polsce. Prof. Tygielski wyraził poparcie dla planów MNiSW w tym zakresie, ale podkreślił, że – niezbędna, w jego ocenie – kategoryzacja szkół wyższych będzie bardzo trudnym i niewdzięcznym zadaniem. Stwierdził też, że ustanowione do tej pory Krajowe Naukowe Ośrodki Wiodące (KNOW) nie zaistniały, w jego mniemaniu, dostatecznie wyraziście w społecznej świadomości. Prosił ponadto o podanie kilku konkretnych przykładów wskaźników projakościowych, których zastosowanie nie będzie generować dodatkowej biurokracji, oraz zaapelował, aby tworzone w przyszłości przez MNiSW programy wsparcia nie były adresowane tylko do młodych, ale do wszystkich naukowców, prowadzących ambitne badania na wysokim poziomie.

Premier Gowin zgodził się z tezą postawioną w pytaniu studentki Helak. Negatywne skutki umasowienia dotknęły wszystkie uczelnie w różnym stopniu, również te najlepsze. MNiSW będzie się starało zapewnić warunki, aby uczelnie wróciły na ścieżkę elitarności. Z uwagi na fakt, że pytanie było zgłoszone również w imieniu Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej, premier Gowin odniósł się również do spraw humanistyki. Stwierdził, że humanistyka była w ostatnich latach deprecjonowana zarówno prestiżowo jak i w dostępie do środków unijnych. W obecnym budżecie NCN przeznaczono dodatkowo 20 mln zł na granty humanistyczne, ponadto czynione będą starania o zwiększenie nakładów na humanistykę w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Premier Gowin zgodził się z prof. Tygielskim, że KNOW-y nie są najlepszym rozwiązaniem oraz podzielił pogląd Rektora Pałysa, że powinniśmy dążyć do tworzenia uczelni badawczych, a nie wydziałów badawczych.

W odpowiedzi na pytanie prof. Tygielskiego minister Czerwińska odpowiedziała, że MNiSW rozważa kilkanaście wskaźników projakościowych, które mogą być mierzalne np. dostępność kadry naukowej, liczebność grup studenckich, czy najlepsze wyniki kandydatów na studia, nie będą one generować nowych istotnych obowiązków dla uczelni, ponieważ uczelnia posiada takie informacje. Jeśli chodzi o powiązanie z rynkiem pracy, to dostępne są dane z GUS-u czy z ZUS-u.

Dziekan Ewa Krogulec zapytała o plany MNiSW w sprawie finansowania badań naukowej i kariery naukowej na uczelniach wyższych i w instytutach badawczych

Polskiej Akademii Nauki (PAN), a następnie o plany MNiSW w stosunku do jednolitych studiów magisterskich.

Dziekan Agnieszka Mostowska zapytała, czy MNiSW planuje wyłonienie kolejnych KNOW-ów, choć w zasadzie już otrzymała odpowiedź na to pytanie.

Dziekan Jan J. Michałek stwierdził, że częściowo padły już odpowiedzi na interesujące go pytania. Wyraził obawy o korektę zasad parametryzacji pod koniec okresu sprawozdawczego oraz podkreślił, jak ważna jest stabilność obowiązujących zasad. Poparł ideę powiązania parametryzacji z koncepcją uczelni badawczych. Zaapelował o kompleksowe spojrzenie na bariery administracyjne utrudniające umiędzynarodowienie uczelni.

Dyrektor Barbara Wysoczańska zapytała o plany MNiSW wobec obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych zaocznych.

Premier Gowin stwierdził, że od najbliższego roku akademickiego zniesiony będzie obowiązek prowadzenia zajęć wychowania fizycznego dla studentów zaocznych.

Premier Gowin w odpowiedzi na pytanie dziekan Krogulec stwierdził, że przez ostatnie pół roku w ogóle nie analizował problemów związanych z PAN. Na spotkaniu z prezesem Jerzym Duszyńskim otrzymał informację, że PAN przygotowuje propozycje reform, będą to raczej propozycje zachowawcze. MNiSW nie planuje różnicowania ścieżki kariery naukowej w zależności od miejsca zatrudnienia, natomiast w planach jest zmiana procedury habilitacyjnej, przywracająca obowiązek kolokwium habilitacyjnego przed Radą Wydziału. Ponadto w procedurze habilitacyjnej potrzebę powołania instancji odwoławczej sygnalizuje Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów (CK), która zaproponowała, że może pełnić tę funkcję i przygotowuje propozycje odpowiednich aktów prawnych. Zdaniem Premiera Gowina habilitacja powinna zostać utrzymana, ponieważ gwarantuje utrzymanie poziomu naukowego. Analizowana jest również propozycja tzw. „szybkiej ścieżki habilitacyjnej” np. dwukrotna publikacja w *Science* lub *Nature* oznaczałaby przyznanie habilitacji. Zaplanowano również reformę instytutów badawczych, które zostaną podzielone na narodowe laboratoria badawcze, narodowe instytuty badawcze oraz pozostałe instytuty. Premier Gowin stwierdził, że powrót do jednolitych studiów magisterskich oznaczałby odejście od tzw. systemu bolońskiego. Premier Gowin opowiedział się za „ostrożnym” pilotażem w tej sprawie, a nie za nieprzemyślanym powrotem do starych rozwiązań.

Premier Gowin w odpowiedzi na wypowiedź dziekana Michałka stwierdził, że propozycje zmian parametryzacji nie są jeszcze gotowe, ale będą to raczej korekty systemu. Jeśli chodzi o bariery administracyjne w umiędzynarodowieniu poprosił władze Uniwersytetu o ich szczegółowe wskazanie.

Premier Gowin w odpowiedzi na pytanie dziekan Mostowskiej poinformował, że nie będzie nadawany kolejnym jednostkom status KNOW.

Rektor Pałys powiedział, że ze względu na ograniczony czas Premiera Gowina i minister Czerwińskiej nie udało się zadać wszystkich pytań. Rektor Pałys podziękował za wizytę oraz wyraził nadzieję, że będzie jeszcze okazja do spotkania z środowiskiem uniwersyteckim. Podkreślił, że dyskusja była otwarta i zapewnił, że środowisko Uniwersytetu będzie służyć wiedzą i pomysłami. Rektor Pałys stwierdził, że na uwagę zasługuje deklaracja Premiera Gowina dotycząca uczelni badawczych, ponieważ jest to idea, która przyświeca dążeniom Uniwersytetu.

Premier Gowin dziękując za spotkanie zachęcił do udziału w pracach nad nową *ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz do udziału w Narodowym Kongresie Nauki.

Rektor Pałys poinformował:

- prof. Katarzyna Chałasińska-Macukow w związku z osiągnięciem wieku statutowego, będzie zasiadać w Senacie w tej kadencji jako stały gość.
- student Mateusz Mrozek w dniu 11 maja 2016 r. zrezygnował z mandatu senatora.
- usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:
 - 1) prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski – prorektor ds. zasobów ludzkich i kształcenia ustawicznego;
 - 2) dziekan Wydziału Prawa i Administracji – dr hab. Krzysztof Rączka, prof. UW w zastępstwie dr Marek Grzybowski – prodziekan ds. finansowych;
 - 3) dr Janina Mincer-Daszkiewicz – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
 - 4) mgr Jolanta Siemaszko – Kwestura.
- zaproszeni goście:
 - 1) do pkt 5. prof. Michał Nawrocki – przewodniczący Zarządu Fundacji UW oraz prof. Wojciech Maciejewski – przewodniczący Komisji Rewizyjnej Fundacji UW;
 - 2) do pkt 7. dr Artur Chelstowski – zastępca kanclerza ds. ekonomicznych;

- nieobecni na posiedzeniu:
 - 1) dr hab. Małgorzata Semczuk-Jurska, prof. UW – przedstawiciel Rady Zakładowej ZNP.

3. Przyjęcie protokołu nr 36 posiedzenia Senatu w dniu 20 kwietnia 2016 r.

Rektor Pałys zapytał o uwagi do protokołu nr 36. Nie zgłoszono uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 36 posiedzenia Senatu w dniu 20 kwietnia 2016 r.

Wyniki głosowania: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

4. Informacje Rektora.

Rektor Pałys poinformował:

- w dniu 13 maja 2016 r. Sejm RP podjął uchwałę w sprawie uczczenia 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego. Rektor Pałys podkreślił, że na szczególną uwagę zasługuje sformułowanie: „Doceniając dotychczasowe osiągnięcia Uniwersytetu, Sejm RP będzie wspierał dalszy rozwój Uniwersytetu Warszawskiego”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 1)

- w dniach 13-14 maja odbył się Światowy Zjazd Absolwentów UW, w ramach którego miała miejsce całonocna konferencja „Jestem z UW”, z udziałem „stulatków” – najstarszych absolwentów Uniwersytetu, którzy studia na Uniwersytecie kończyli jeszcze przed wybuchem II Wojny Światowej. Rektor Pałys podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w organizację wydarzenia oraz zaprezentował bęben, który został przekazany wraz z odpowiednią inskrypcją przez absolwentów naszego Uniwersytetu z Wietnamu.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Alojzemu Z. Nowakowi.

Prorektor Nowak poinformował o następujących umowach o bezpośredniej współpracy:

- 1) 22 kwietnia 2016 r. przedłużono umowę ogólnouniwersytecką z Belarusian State University (Białoruś) – na wniosek Biura Współpracy z Zagranicą;
- 2) 22 kwietnia 2016 r. podpisano umowę ogólnouniwersytecką z Belarusian State University (Białoruś), dotyczącą wymiany studenckiej – na wniosek Biura Współpracy z Zagranicą;
- 3) 26 kwietnia 2016 r. podpisano umowę wydziałową z Center for Governance and Public Management (Kanada) – na wniosek Instytutu Nauk Politycznych, Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych;

- 4) 18 kwietnia 2016 r. podpisano umowę wydziałową z Regionalnym Urzędem Ochrony Dóbr Kultury w Syrakuzach (Włochy), dotyczącą wykopalisk na stanowisku Akrai, przedłużającą umowę z 2011 r. – na wniosek Instytutu Archeologii, Wydziału Historycznego;
- 5) 12 maja 2016 r. podpisano umowę ogólnouniwersytecką z Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Meksyk), dotyczącą wymiany studentów – na wniosek partnera;
- 6) 21 kwietnia 2016 r. podpisano umowę wydziałową z Agencją Języka Łotewskiego w Rydze (Łotwa), dotyczącą finansowania lektoratu języka łotewskiego w roku 2016 – na wniosek Wydziału Polonistyki.

Następnie prorektor Nowak zaapelował do dziekanów o staranne wyliczanie liczby N używanej do wyliczenia kwoty dotacji na badania statutowe. Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego audytu wydatkowania środków na badania statutowe w kilku jednostkach stwierdzono zawyżoną liczbę N, w wyniku czego część środków będzie musiała być zwrócona. Sposób wyliczania liczby N nie jest kontrolowany na szczeblu centralnym, jednostki przedstawiają wyliczenia bezpośrednio do MNiSW, w związku z tym, jeszcze w tym roku akademickim zaplanowano szkolenia z wyliczania liczby N zorganizowane przez Biuro Obsługi Badań.

Rektor Pałys poinformował, że w kwietniu i maju poznaliśmy laureatów następujących nagród i konkursów:

- Narodowe Centrum Nauki opublikowało listę projektów nagrodzonych w dziesiątych edycjach konkursów *Opus*, *Preludium* i *Sonata*. 79 pracowników Uniwersytetu otrzyma prawie 24 mln zł na badania w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce; nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu. W konkursie nagrodzono 872 projekty z całej Polski.
- Fundacja na rzecz Nauki Polskiej nagrodziła w dwudziestym czwartym konkursie *Start* 19 młodych badaczy z Uniwersytetu otrzymało roczne stypendia, które przyznawane są doktorantom i doktorom przed ukończeniem 30. roku życia. Otrzymają oni po 28 tys. zł rocznego dofinansowania. FNP w tej edycji nagrodziło 121 osób.
- Amerykańskie wyróżnienie *Breakthrough Prize* w fizyce fundamentalnej otrzymali obserwatorzy fal grawitacyjnych uczestniczący w projekcie Virgo, w tym troje naukowców z Obserwatorium Astronomicznego: prof. Tomasz Bulik,

prof. Krzysztof Belczyński i dr Izabela Kowalska-Leszczyńska, pracujący w grupie POLGRAW. Zostali również odznaczeni medalem im. Mikołaja Kopernika Polskiej Akademii Nauk.

Rektor Pałys zaprosił na:

- uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. Elhananowi Helpmanowi – 8 czerwca 2016 r.,
- widowisko historyczne „Uniwersytecki Wehikuł Czasu – UW 200 lat temu” – 11 czerwca 2016 r.,
- uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. Ewie Łętowskiej – 24 czerwca 2016 r.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015.

5.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015.

5.2. Uchwała w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015 oraz udzielenia Zarządowi Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego absolutorium za rok 2015.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Zarządu Fundacji UW, prof. Michałowi Nawrockiemu.

Przewodniczący Nawrocki przedstawił działalność Fundacji w roku 2015. Poinformował, że w roku 2015 nie dokonano zmian metod księgowania oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego. Przewodniczący Nawrocki przypomniał, że projekty dofinansowywane przez Fundację powinny być współfinansowane przez jednostkę Uniwersytecką bądź z projektu grantowego w 50%. Współczynnik sukcesu wyniósł 40% zarówno w ujęciu ilościowym jak i kwotowym. Fundacja wspiera inicjatywy, które pojawiają się w środowisku uniwersyteckim, rzadziej jest inicjatorem działań, głównie dofinansowuje małe projekty. Ze środków Fundacji dofinansowano w roku 2015 konferencje, sympozja i spotkania o charakterze naukowym, pobyty naukowe w kraju i zagranicą, działalność kulturalną oraz działalność wydawniczą. W roku 2015 Fundacja dofinansowała 76 projektów na łączną kwotę 220.000 zł. Ponadto Fundacja wykonywała również publiczne zadania zlecone przez podmioty państwowe i samorządowe. Wśród nich znalazły się koncerty z cyklu *Bach 200 UW – edycja 2013-2015*, digitalizacja zbiorów Ogrodu Botanicznego *Botaniczne Archiwalia*

– *etap II* oraz realizowane przez Wydział Polonistyki *Obserwatorium Językowe UW*. Przypomniał, że Fundacja w ramach działalności statutowej przyznaje dotacje dla jednostek oraz działa na rzecz studenckiego ruchu naukowego i kulturalnego. Działalność statutowa Fundacji prowadzona była ze środków zgromadzonych na rachunkach Fundacji, pochodzących z otrzymanych dotacji i darowizn, wpłat z tytułu 1% oraz odsetek bankowych od lokat. W roku 2015 Fundacja otrzymała dywidendę z Centrum Bankowo-Finansowego „Nowy Świat” S.A. w wysokości 390.000 zł, w którym posiada 10% akcji. Fundacja w roku 2015 uzyskała o 1/3 niższe odsetki bankowe od lokat, zaś zgromadzone fundusze na lokatach wynoszą 11 mln zł. Nastąpił nieznaczny wzrost wynagrodzeń, co spowodowane było kosztami przygotowania nowej strony internetowej Fundacji. Koszty obsługi administracyjnej pozostały na niezmiennym poziomie. Fundacja w roku 2015 osiągnęła dodatni wynik finansowy w wysokości 348.926,25 zł, który zostanie przeznaczony na realizację celów statutowych Fundacji. Stwierdził, że w roku 2016 Fundacja będzie kontynuowała dotychczasową działalność, nową formą aktywności będzie udział Fundacji w projektach z programu Horyzont 2020, ze względu na obowiązkowy udział w niektórych z nich organizacji pożytku publicznego. Na zakończenie przewodniczący Nawrocki podziękował Zarządowi Fundacji oraz jej pracownikom za duży wkład pracy na rzecz Fundacji.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Fundacji UW, prof. Wojciechowi Maciejewskiemu.

Przewodniczący Maciejewski poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Zarządu Fundacji oraz sprawozdanie finansowe Fundacji za rok 2015 zweryfikowane, jak co roku, przez niezależnego biegłego rewidenta. Komisja Rewizyjna uznała celowość i zasadność wszystkich poniesionych przez Fundację wydatków oraz prawidłowe i oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi przez Zarząd Fundacji. Stwierdziła, że wszystkie wydatki zostały przeznaczone na cele statutowe. W związku z tym Komisja Rewizyjna przedstawia Senatowi wniosek o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Fundacji za rok 2015 oraz zatwierdzenie i przyjęcie sprawozdania Zarządu Fundacji za rok 2015 i tym samym udzielenie Zarządowi Fundacji absolutorium.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 2).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego za rok 2015 oraz udzielenia Zarządowi Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego absolutorium za rok 2015.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 1, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 3).

Rektor Pałys złożył podziękowania Zarządowi Fundacji oraz Komisji Rewizyjnej, w dowód uznania za zasługi na rzecz Fundacji oraz całego Uniwersytetu wręczył prof. Nawrockiemu i prof. Maciejewskiemu Medal z okazji 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. Nawrocki podziękował za współpracę zespołowi rektorskiemu i kanclerskiemu oraz pracownikom Fundacji, bez których sukces Fundacji byłyby niemożliwy.

6. Uchwała w sprawie planu finansowego na rok 2016.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Annie Gizie-Poleszczuk.

Prorektor Giza-Poleszczuk stwierdziła, że w planie finansowym na rok 2016 przychody zaplanowano „ostrożnie”, natomiast wydatki bardzo realistycznie. Przychody w pozycji 2.1. *odpis od studiów płatnych* zaplanowano na poziomie zeszłorocznym, podobnie zaplanowano przychody w poz. 2.2. *narzut kosztów pośrednich na badania naukowe*. Po stronie wydatków pojawiły się nowe pozycje poz. 1.34. *wewnętrzny fundusz grantowy*, poz. 1.35. *budżet partycypacyjny* oraz poz. 1.36. *wkład własny do wieloletniego planu inwestycyjnego*, które będą ujmowane w planie przez najbliższe lata. W tabeli „Podział dotacji MNiSzW na 2016 rok” uwzględniony został Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, który otrzyma 8/12 dotacji algorytmicznej, zaś nowy Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii rozpoczynający działalność od 1 września 2016 r. otrzyma 4/12 dotacji algorytmicznej. Dla niektórych wydziałów dotacja algorytmiczna na rok 2016 została zwiększona, tak aby żaden nowy dziekan nie rozpoczynał pracy z mniejszą dotacją niż jego poprzednik w roku 2015.

Rektor Pałys poprosił o opinię przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Budżetu i Finansów, prof. Mariana Górskiego.

Przewodniczący Górski poinformował, że dotacja podstawowa z MNiSW w roku bieżącym wzrosła w porównaniu do ubiegłorocznej o 2,7% i jest to największy wzrost dotacji przyznanej uczelni wyższej. Zgodnie z sugestią Komisji w materiale dotyczącym planu finansowego rozszerzono zasięg historyczny przedstawionych informacji, uwzględniając w nim informacje o planie finansowym i wykonaniu planu finansowego za poprzednie dwa lata. Przewodniczący Górski powiedział, że Komisja ponadto zaproponowała, aby zgodnie z założeniami, o których mówiła prorektor Giza-Poleszczuk, zaplanować jednak dodatni wynik finansowy w niewielkiej wysokości 29 tys. zł., odwrotnie niż w latach ubiegłych, kiedy zakładano niewielkie ujemne wyniki finansowe, ostatecznie odnotowując dodatni wynik finansowy.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie planu finansowego na rok 2016.

Wyniki głosowania: za – 52, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4).

7. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Warszawskiego.

Rektor Pałys poinformował, że zmiana polega na zaktualizowaniu załącznika nr 2 „Podstawowe Jednostki Organizacyjne Uniwersytetu Warszawskiego” do Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, dodano nowy Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii oraz zmieniono dotychczasową nazwę Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych na Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, zmiany wejdą w życie z dniem 1 września 2016 r. Rektor Pałys przypomniał, że wniosek o zmianę w załączniku nr 2 Statutu może być rozpatrywany na tym samym posiedzeniu, na którym został zgłoszony.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Warszawskiego.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5).

8. Sprawozdania z działalności Komisji Senackich w kadencji 2012-2016.

8.1. Komisja Senacka ds. Badań Naukowych.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Senackiej ds. Badań Naukowych, prof. Grzegorzowi Chałasińskiemu.

Przewodniczący Chałasiński przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w bieżącej kadencji. Do głównych zadań Komisji w upływającej kadencji należało

m.in. organizowanie i uczestniczenie w wydarzeniach dotyczących parametryzacji jednostek naukowych w roku 2013, a także bieżąca analiza i wydawanie opinii związanych z parametryzacją; krytyczna analiza ustawowych procedur i stosowanych praktyk w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora oraz kwestia podziału kosztów z projektów Narodowego Centrum Nauki.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6).

8.2. Komisja Senacka ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego UW.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Senackiej ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego UW, prof. Tomaszowi Żyliczowi.

Przewodniczący Żylicz przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w bieżącej kadencji. Do głównych zadań Komisji w upływającej kadencji należało m.in. opiniowanie zmian w perspektywnym planie inwestycyjnym, opiniowanie wniosku Wydziału Biologii w sprawie modernizacji stacji terenowej w Urwińcu oraz wniosku Wydziału Psychologii w sprawie przebudowy gmachu przy ul. Stawki, a także przygotowanie raportu na temat sytuacji lokalowej jednostek organizacyjnych Uniwersytetu.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7).

8.3. Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej, prof. Andrzejowi Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w bieżącej kadencji. Do głównych zadań Komisji w upływającej kadencji należało m.in. ustalenie zasad rotacji adiunktów w związku z nowelizacją Statutu w roku 2012; określenie kryteriów zatrudniania na stanowiskach profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego na Uniwersytecie; kwestie związane z pensum nauczyciela akademickiego, kwestie związane z oceną okresową nauczycieli akademickich, a także nowelizacja Kodeksu pracy w odniesieniu do przepisów Statutu w zakresie zatrudniania pracowników naukowych na Uniwersytecie.

Podziękował w imieniu Komisji za współpracę prorektorowi Tadeuszowi Tomaszewskiemu oraz sekretarzowi Komisji, mgr Magdalenie Gaczyńskiej.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8).

8.4. Komisja Senacka ds. Socjalnych.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Socjalnych, dr Marioli Zalewskiej.

Przewodnicząca Zalewska przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji w bieżącej kadencji. Do głównych zadań Komisji w upływającej kadencji należało m.in.: nowelizacja Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz Regulaminu Domu Pracownika Naukowego (DPN); opracowanie Regulaminu nowego świadczenia *Bonu Edukacyjnego* dla dzieci pracowników, a także bieżące gospodarowanie środkami ZFŚS.

Przewodnicząca Zalewska podziękowała w imieniu Komisji za współpracę prorektorowi Tadeuszowi Tomaszewskiemu oraz wszystkim członkom Komisji, w szczególności członkom Senatu: mgr Barbarze Wysoczańskiej i mgr Jolancie Siemaszko.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9).

8.5. Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Annie Rosner.

Przewodnicząca Rosner przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji w bieżącej kadencji. Do głównych zadań Komisji w upływającej kadencji należało m.in. opiniowanie wniosków o utworzenie nowych kierunków studiów, doskonalenie dydaktyki i jakości kształcenia, a także prace związane z dostosowaniem profili i programów kształcenia.

Przewodnicząca Rosner podziękowała w imieniu Komisji za współpracę prorektor Marcie Kicińskiej-Habior oraz prorektorowi Tadeuszowi Tomaszewskiemu, a także Ewie Staszczak i mgr inż. Katarzynie Chmielewskiej z Biura Spraw Studenckich oraz kierownik Biura ds. Studiów Doktoranckich i Kształcenia Podyplomowego, mgr Małgorzacie Marszałek.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10).

Rektor Pałys podziękował przewodniczącym oraz wszystkim członkom Komisji za zaangażowanie i współpracę.

Rektor Pałys oddał głos przedstawicielowi Związków Zawodowych NSZZ Solidarność, prof. Mariuszowi Ziółkowskiemu.

Prof. Ziółkowski zapytał, czy Komisja Senacka ds. Socjalnych lub Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia zajmowała się stanem technicznych obiektu hotelowego „Hera”.

Rektor Pałys odpowiedział, że kwestia ta powinna być przedmiotem dyskusji w ramach inwestycji programu wieloletniego, a nie na posiedzeniach Komisji.

Rektor Pałys oddał głos studentowi Rafałowi Smoleniowi.

Student Smoleń zapytał o sprawozdania z działalności Komisji Prawno-Statutowej i Komisji Budżetu i Finansów oraz wskazał na potrzebę przeprowadzenia dyskusji nad działalnością komisji senackich na czerwcowym posiedzeniu Senatu.

Rektor Pałys odpowiedział, że sprawozdania pozostałych dwóch Komisji prezentowane będą na następnym posiedzeniu Senatu, ponieważ Komisje te prowadzą jeszcze prace nad bieżącymi sprawami. Dyskusja nad działalnością komisji senackich może odbyć się na następnym posiedzeniu Senatu.

Rektor Pałys oddał głos studentce Helak.

Studentka Helak stwierdziła, że w trakcie dyskusji nad działalnością komisji senackich warto zwrócić uwagę na otwartość i przejrzystość funkcjonowania komisji, w szczególności publikację protokołów obrad komisji wraz załącznikami na stronie internetowej.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów:

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, prof. Andrzejowi Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione wnioski. Komisja zobowiązała go do przedstawienia informacji, na temat swego rodzaju paradoksu, a mianowicie kandydatów z rekordową liczbą wypromowanych doktorów oraz magistrów, a z drugiej strony kandydatów mających pod opieką pojedynczych doktorantów i magistrantów. Na zakończenie przewodniczący Markowski poinformował, że wniosek w sprawie dr hab. Małgorzaty Suskiej-Malawskiej przeniesiono na następne posiedzenie Senatu, ponieważ Komisja postanowiła zaprosić na posiedzenie dziekan Wydziału Biologii, by przedstawiła swoje stanowisko, czy dorobek kandydatki został znaczenie powiększony od czasu rozpatrywania poprzedniego wniosku.

Rektor Pałys oddał głos dziekan Annie Wiłkomirskiej.

Dziekan Wiłkomirska zapytała o wnioski, w których brak jest wypromowanych doktorów, w tej grupie jest m.in. wniosek dotyczący dr hab. Krzysztofa Ginalskiego, który habilitował się dopiero kilka miesięcy temu, co dodatkowo wzbudza poważne wątpliwości.

Przewodniczący Markowski odpowiedział, że Komisja w wyjątkowych przypadkach pozytywnie oceniała kandydaturę, pomimo braku wypromowanych doktorów, jeśli dorobek naukowy kandydata jest znaczący oraz ma on doktorantów z otwartym przewodem. Przewodniczący Markowski przypomniał, że ostateczna decyzja dotycząca zatrudnienia kandydata należy do Senatu.

Rektor Pałys oddał głos prof. Katarzynie Chałasińskiej-Macukow.

Prof. Chałasińska-Macukow stwierdziła, że obecnie zalecenia Komisji Senackiej ds. Kadrowych jeszcze nie weszły w życie, dlatego Komisja kwestie sporne rozstrzyga na korzyść kandydata. Kandydatura dr hab. Krzysztofa Ginalskiego jest szczególna, habilitował się kilka miesięcy temu, jednak ma na tyle duży dorobek naukowy, że powinien habilitować się już kilka lat temu.

Rektor Pałys w uzupełnieniu poinformował, że kandydat jest zatrudniony w jednostce, która nie prowadzi studiów ani studiów doktoranckich, są to obiektywne trudności uniemożliwiające spełnienie warunku posiadania wypromowanego doktora oraz doktoranta z otwartym przewodem.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Michałkowi.

Dziekan Michałek zapytał o statusu ustaleń Komisji Senackiej ds. Kadrowych.

Przewodniczący Markowski odpowiedział, że mają one status rekomendacji, wytycznych dla Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, nie zostały przyjęte uchwałą Senatu. Komisja ocenia każdy przypadek indywidualnie, ponieważ nie da się przewidzieć każdej sytuacji.

Wynik głosowania:

9.1. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1)	dr hab. Przemysław Gębał Wydział Lingwistyki Stosowanej	55	55	0	49	1	5
2)	dr hab. Grzegorz Godlewski Wydział Polonistyki	55	55	0	52	0	3
3)	dr hab. Alicja Jaskiernia Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	55	55	0	46	3	6
4)	dr hab. Maciej Kaliński Wydział Prawa i Administracji	55	55	0	52	0	3
5)	dr hab. Anna Malewska-Szałygin Wydział Historyczny	55	55	0	48	2	5
6)	dr hab. Katarzyna Myszone-Kostrzewa Wydział Prawa i Administracji	55	55	0	49	1	5
7)	dr hab. Dariusz Plewczyński Centrum Nowych Technologii UW	55	55	0	53	1	1
8)	dr hab. Maciej Ząbek Wydział Historyczny	55	55	0	52	1	2

Wynik głosowania:

9.2. na podstawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1)	prof. dr hab. Anna Bondaruk Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej UW	55	55	0	54	0	1
2)	prof. dr hab. Andrzej Dziembowski Wydział Biologii	55	55	0	52	0	3
3)	dr hab. Tomasz Gierczak Wydział Chemii	55	55	0	55	0	0
4)	dr hab. Krzysztof Ginalski Centrum Nowych Technologii UW	55	55	0	46	4	5
5)	dr hab. Ewa Krogulec Wydział Geologii	55	55	0	54	0	1
6)	dr hab. Maciej Mazur Wydział Chemii	55	55	0	55	0	0
7)	dr hab. Sławomir Sęk Wydział Chemii	55	55	0	54	0	1

Wynik głosowania:

9.3. na podstawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

1)	prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz Wydział Zarządzania	54	54	0	50	0	4
----	---	----	----	---	----	---	---

Wynik głosowania:

9.4. na podstawie mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

1)	prof. dr hab. Wojciech Grochala Centrum Nowych Technologii UW	53	53	0	49	2	2
2)	prof. dr hab. Stanisław Obirek Instytut Ameryk i Europy	53	53	0	50	2	1
3)	prof. dr hab. Joanna Pijanowska Wydział Biologii	53	53	0	52	1	0

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów.

Wyniki głosowania: za – 44, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11).

10. Skreślony.

11. Sprawy dotyczące studiów – dostosowanie profili i programów kształcenia.

Rektor Pałys zaproponował omawianie i głosowanie, podobnie jak na poprzednim posiedzeniu Senatu, *en bloc* spraw dotyczących dostosowania profili i programów kształcenia na danym wydziale.

Rektor Pałys zapytał o uwagi. Nie zgłoszono uwag.

11.1. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych:

11.1.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

11.1.2. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

Rektor Pałys zapytał o uwagi. Nie zgłoszono uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

Wyniki głosowania: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych.

Wyniki głosowania: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 13).

11.2. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:

11.2.1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

11.2.2. Uchwała w sprawie utworzenia specjalności na kierunku studiów *politologia*.

11.2.3. Uchwała w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

Rektor Pałys zapytał o uwagi. Nie zgłoszono uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

Wyniki głosowania: za – 43, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 14).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia specjalności na kierunku studiów *politologia*.

Wyniki głosowania: za – 43, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 15).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

Wyniki głosowania: za – 43, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 16).

12. Sprawy dotyczące studiów.

12.1. Wniosek Wydziału Fizyki w sprawie likwidacji na kierunku studiów europejskie studia optyki okularowej i optometrii specjalności optyka okularowa i optometria.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Annie Rosner.

Przewodnicząca Rosner poinformowała, że uchwała ma charakter porządkujący.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie likwidacji na kierunku studiów europejskie studia optyki okularowej i optometrii specjalności optyka okularowa i optometria.

Wyniki głosowania: za – 48, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 17).

12.2. Wydział Historyczny:

12.2.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów historia i kultura Żydów.

12.2.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów historia i kultura Żydów.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniował wniosek pozytywnie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów historia i kultura Żydów.

Wyniki głosowania: za – 45, przeciw – 1, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 18).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów historia i kultura Żydów.

Wyniki głosowania: za – 44, przeciw – 2, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 19).

12.3. Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych:

12.3.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.

12.3.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.

Wyniki głosowania: za – 48, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 20).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *Undergraduate Programme in Internal Security*.

Wyniki głosowania: za – 49, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 21).

12.4. Instytut Ameryk i Europy:

12.4.1. Uchwała w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.

12.4.2. Uchwała w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie. Zgodnie z ustawą – *Prawo o szkolnictwie wyższym* wnioskodawca będzie musiał wystąpić do MNiSW w celu uzyskania zgody ministra na prowadzenie kierunku studiów.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Andrzejowi Lisowskiemu.

Dziekan Lisowski stwierdził, że Rada Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych przyjęła wniosek o utworzenie kierunku studiów *studia miejskie i regionalne* bez entuzjazmu. Na Wydziale prowadzone są trzy specjalności związane z tematyką tworzonych studiów. Przypomniał, że Europejski Instytut Studiów Regionalnych i Lokalnych (EUROREG) było częścią Wydziału do 1991 roku. Rada Wydziału

rozumie potrzebę zmiany profilu działania Instytutu Ameryk i Europy, oraz zgadza się z uzasadnieniem, że trzy specjalności prowadzone przez Wydział nie pokrywają się w 100% z proponowanym programem, ale od roku 2018 to może stanowić problem dla Wydziału.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Annie Gizie-Poleszczuk.

Prorektor Giza-Poleszczuk zwróciła uwagę na interdyscyplinarny charakter nowego kierunku studiów.

Rektor Pałys stwierdził, że należy dokonać przeglądu prowadzonych kierunków studiów, a następnie przedyskutować w szerszym gronie, które z nich powinny zostać przekształcone w studia interdyscyplinarne lub międzywydziałowe.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.

Wyniki głosowania: za – 45, przeciw – 1, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi załącznik nr 22).

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *studia miejskie i regionalne*.

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 6, wstrzymujące się – 11.

(Uchwała stanowi załącznik nr 23).

13. Sprawy dotyczące studiów podyplomowych.

13.1. Wniosek Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Studia menadżerskie dla kadry kierowniczej służb państwowych*.

Rektor Pałys przypomniał, że wniosek w sprawie studiów podyplomowych *Studia menadżerskie dla kadry kierowniczej służb państwowych* był już przedmiotem obrad Senatu.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner poinformowała, że wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych uwzględnił pracowników Wydziału Zarządzania w prowadzeniu zajęć, w trakcie pierwszej edycji studiów podyplomowych. Komisja sugeruje jednak, że proponowane studia podyplomowe powinny mieć zasadniczo charakter interdyscyplinarny i powinny być prowadzone we współpracy z jednostkami Uniwersytetu.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Studia menadżerskie dla kadry kierowniczej służb państwowych*.

Wyniki głosowania: za – 43, przeciw – 4, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi załącznik nr 24).

13.2. Wniosek Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kształcenie tłumaczy języka ukraińskiego*.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniowała go pozytywnie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kształcenie tłumaczy języka ukraińskiego*.

Wyniki głosowania: za – 48, przeciw – 0, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 25).

13.3. Wniosek Wydziału Nauk Ekonomicznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA*.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniowała go pozytywnie.

Rektor Pałys zgłosił poprawkę do projektu uchwały. W projekcie uchwały jest „Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych” powinno być „Wydział Nauk Ekonomicznych”.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Andrzejowi Tarleckiemu.

Dziekan Tarlecki wyraził wątpliwość wobec budowania programu studiów podyplomowych w oparciu o konkretne, komercyjne narzędzie, w tym przypadku arkusz kalkulacyjny komercyjnej firmy. Podkreślił, że nie jest to jedyny program tego typu. Jego zdaniem przywiązywanie programu studiów, choćby podyplomowych do komercyjnego narzędzia jest niewłaściwe.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Michałkowi.

Dziekan Michałek stwierdził, że rozumie wątpliwości wyrażone przez dziekana Tarleckiego, z drugiej jednak strony z doświadczeń Wydziału Nauk Ekonomicznych

wynika, że to właśnie narzędzie jest najczęściej wykorzystywanym rodzajem arkusza kalkulacyjnego. Studia podyplomowe mają dostarczyć użytkownikom niezbędnej wiedzy związanej z jego efektywnym użytkowaniem i nie jest to w żadnym przypadku promocją tego narzędzia. Proponowany kurs w ramach studiów magisterskich cieszy się dużym zainteresowaniem studentów.

Rektor Pałys w podsumowaniu stwierdził, że proponowane studia mają charakter praktyczny oraz są odpowiedzią na zapotrzebowanie na tego rodzaju studia.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA*.

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 5, wstrzymujące się – 11.

(Uchwała stanowi załącznik nr 26).

13.4. Wniosek Wydziału Pedagogicznego w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kompetencje przywódcze kadry kierowniczej oświaty*.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, dr Rosner.

Przewodnicząca Rosner omówiła wniosek i poinformowała, że Komisja zaopiniowała go pozytywnie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia studiów podyplomowych *Kompetencje przywódcze kadry kierowniczej oświaty*.

Wyniki głosowania: za – 39, przeciw – 3, wstrzymujące się – 6.

(Uchwała stanowi załącznik nr 27).

14. Uchwała w sprawie określenia limitów przyjęć na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2016/2017.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Kicińskiej-Habior.

Prorektor Kicińska-Habior poinformowała, że jak co roku Senat powinien zatwierdzić limity przyjęć na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia w roku akademickim 2016/2017. Limity zostały przygotowane zgodnie z zasadą, że uczelnia może zwiększyć o 2% liczbę przyjętych w stosunku do studentów przyjętych na dzień 30 listopada poprzedniego roku akademickiego. Ponadto prorektor Kicińska-Habior zgłosiła autopoprawkę do pkt XVII Wydział Polonistyki na kierunku studiów: *filologia klasyczna i studia*

śródziemnomorskie, przy minimalnej liczbie osób przyjętych rozdzielono limit na specjalność *filologia klasyczna* oraz specjalność *literatura i kultura renesansu*.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie określenia limitów przyjęć na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2016/2017 ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania: za – 47, przeciw – 0, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 28).

15. Uchwała w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Kicińskiej-Habior.

Prorektor Kicińska-Habior przypomniała, że uchwała rekrutacyjna składa się z tzw. części ogólnej oraz ze szczegółowych zasad rekrutacji określonych przez jednostki zawarte w załącznikach do uchwały. Prorektor Kicińska-Habior zgłosiła w załącznikach nr 1, 2 i 4 autopoprawkę polegającą na dodaniu nowych kierunków studiów *studia miejskie i regionalne* oraz *interdyscyplinarne studia europejskie*. W obu przypadkach studia zostaną uruchomione o ile minister wyrazi zgodę.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018 ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania: za – 41, przeciw – 0, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 29).

16. Sprawy bieżące.

16.1. Uchwała w sprawie powołania recenzenta i przyjęcia recenzji prof. Franciszka Gruczy dorobku prof. Konrada Koernerera kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Rektor Pałys poinformował, że Senat Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wszczął postępowanie o nadanie prof. Konradowi Koernerowi tytułu doktora honoris causa oraz zwrócił się o przygotowanie recenzji dorobku kandydata prof. Franciszka Gruczy. W związku tym, że prof. Franciszka Grucza przygotował pozytywną recenzję oraz w związku z faktem, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się pod koniec

czerwca, co wydłużyłoby trwającą procedurę, Rektor Pałys zaproponował podjęcie uchwały w sprawie powołania recenzenta oraz przyjęcia recenzji.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie powołania recenzenta i przyjęcia recenzji prof. Franciszka Gruczy dorobku prof. Konrada Koernera kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Wyniki głosowania: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 30).

16.2. Uchwała w sprawie tablicy pamiątkowej poświęconej Józefowi Rotblatowi.

Rektor Pałys poinformował, że z inicjatywą umieszczenia tablicy pamiątkowej zwróciła się *Fundacja Józefa Rotblata*. Józef Rotblat był nie tylko wybitnym fizykiem, ale również laureatem Pokojowej Nagrody Nobla, jednym z pięciu absolwentów Uniwersytetu Warszawskiego, którzy otrzymali Nagrodę Nobla. Uhonorowany będzie na tablicy w *Auditorium Maximum*, obok Menachema Begina. W dalszej kolejności będą w tym miejscu uczczeni pozostali nobliści – absolwenci Uniwersytetu Warszawskiego.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie tablicy pamiątkowej poświęconej Józefowi Rotblatowi.

Wyniki głosowania: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 31).

17. Wolne wnioski.

Rektor Pałys oddał głos dziekan Agnieszce Mostowskiej.

Dziekan Mostowska zaprosiła w imieniu Chórów Wydziału Biologii, Wydział Fizyki, Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki oraz Wydziału Zarządzania na koncert z cyklu „Chóralne Akceleracje”, który odbędzie się 20 maja 2016 r. w *Auditorium Maximum*.

Rektor Pałys oddał głos mgr Jolancie Urbanik.

Mgr Urbanik poinformowała, że Uniwersytet Warszawski wraz członkami konsorcjum realizującymi projekt europejski *European Great Conversion* został mianowany do prestiżowej nagrody *European Association for International Education* za działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. Nagroda zostanie przyznana we wrześniu.

Rektor Pałys oddał głos dyrektor Studium Wychowani Fizycznego i Sportu, mgr Wysoczańskiej.

Dyrektor Wysoczańska zaprosiła na imprezę jubileuszową „Odkryj UW! Kampus Ochota”, która odbędzie się w dniu 19 czerwca 2016 r. od godz. 12:00 do godz. 18:00.

Rektor Pałys zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UW
Rektor: *M. Pałys*

Protokołowała: *M. Heleniak*