

Protokół nr 10 posiedzenia Komisji Senackiej ds. Naukowych

Dnia 9 maja 2018 r.

Dnia 9 maja 2018 r. na Wydziale Prawa i Administracji odbyło się dziesiąte posiedzenie Komisji Senackiej ds. Naukowych.

W obradach uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji:
 - a. prof. dr hab. Paweł Kulesza – Przewodniczący
 - b. prof. dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko – Wydział Biologii
 - c. dr hab. Roman Dolata, prof. UW – Wydział Pedagogiczny
 - d. prof. dr hab. Beata Glinka – Wydział Zarządzania
 - e. prof. dr hab. Maria Kenig-Witkowska – Wydział Prawa i Administracji
 - f. prof. dr hab. Adrian Langer – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki
 - g. dr hab. Dominika Maison, prof. UW – Wydział Psychologii
 - h. prof. dr hab. Krzysztof Pachucki – Wydział Fizyki
 - i. dr Adam Płoszaj – Instytut Ameryki i Europy
 - j. dr hab. Jakub Urbanik – Wydział Prawa i Administracji
2. Stali uczestnicy posiedzenia Komisji:
 - a. dr hab. Maciej Duszczyk – Prorektor ds. Naukowych
3. Przedstawiciele związków zawodowych:
 - a. dr Stanisław Jachowicz – przedstawiciel Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
 - b. dr hab. Stefan Sawicki, prof. UW - przedstawiciel ZNP UW
4. Przedstawiciele doktorantów:
 - a. mgr Małgorzata Kuczara – Wydział Zarządzania
 - b. mgr Łukasz Hnatkowski – Wydział Prawa i Administracji
5. Przedstawiciele studentów:
 - a. Oskar Wojtynowski – Wydział Pedagogiczny
6. Zaproszeni goście:
 - a. Mgr Paweł Gora – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki
 - b. dr hab. Aneta Piątek – Instytut Historyczny
 - c. mgr Amanda Dziubińska – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych

Porządek obrad obejmował następujące zagadnienia:

1. Otwarcie spotkania – Paweł Kulesza, Przewodniczący Komisji.
2. Organizacja szkół doktorskich. Kształcenie doktorantów i sprawa osób kształcących się poza szkołami doktorskimi (tryb eksternistyczny). Dalsze wystąpienia członków komisji, w tym przedstawicieli studentów i doktorantów.
3. Dyskusja (Paweł Kulesza, Maciej Duszczyk; moderatorzy).
4. Sprawy organizacyjne. Propozycje terminów przyszłych posiedzeń.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie spotkania.

Ad. 1

Przewodniczący przywitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Przewodniczący komisji oddał głos przedstawicielom doktorantów, którzy przygotowali dla komisji prezentację pt. "Szkoly doktorskie na Uniwersytecie Warszawskim".

Pani Małgorzata Kuczara wraz z Panem Łukaszem Hnatkowskim przedstawili propozycje działań i rozwiązań dotyczących struktury szkół doktorskich oraz ich funkcjonowanie z punktu widzenia doktorantów. Pani Małgorzata Kuczara przedstawiła w pierwszej kolejności problemy z jakimi spotykają się na co dzień doktoranci:

1. Niskie stypendia powodują, iż jakość badań jest niższa i nie zapewnia poczucia stabilizacji. Doktoranci często muszą poszukiwać dodatkowych źródeł dochodów, co często powoduje brak sumiennego kontynuowania rozwoju naukowego.
2. Mają trudności w zdobywaniu funduszy na badania, konferencje, wyjazdy badawcze.
3. Ograniczony kontakt z promotorem, niekiedy brak częstych konsultacji w sprawie pracy doktorskiej.
4. Doktoranci czują, że na ich obowiązki składają się również prace administracyjne, przez co nie mogą skupić się tylko na pracy naukowej, natomiast dydaktyka powinna być unormowana dla każdego doktoranta wedle jego potrzeb.

5. Doktoranci chcieliby mieć większą swobodę w wyborze zajęć, dostosowanych do ich zainteresowań badawczych oraz chcieliby być traktowani jak doktoranci a nie studenci.

Następnie doktoranci przeszli do struktury szkół doktorskich. Pan Łukasz Hnatkowski przedstawił wizję szkół doktorskich, które mają powstać po wejściu Ustawy 2.0. Według doktorantów powinny być cztery szkoły doktorskie na UW (nauki ścisłe, społeczne, humanistyczne oraz czwarta szkoła, która mieściłaby w sobie wszystkie dyscypliny). W strukturze szkoły doktorskiej występują:

- Rada Szkoły Doktorskiej
- Dyrektor Szkoły Doktorskiej
- Komisja (organ stały) lub Zespół (organ tymczasowy) powoływane przez Radę Szkoły Doktorskiej lub Dyrektora
- Rada Doktorantów Szkół Doktorskich.

Radę Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor.

Każda szkoła doktorska powinna utworzyć kryteria oceniana podczas rozmowy rekrutacyjnej. Decyzje o przyjęciu bądź odrzuceniu do szkoły powinny mieć uzasadnienie komisji. Ze składu komisji rekrutacyjnej powinna być możliwość wyłączenia osób będących w konflikcie interesów z kandydatem. Na poziomie rekrutacji, doktorant ma obowiązek dołączyć opinie o projekcie sporządzoną przez samodzielnego pracownika naukowego danej jednostki oraz wskazać potencjalnego opiekuna naukowego/promotora.

Doktoranci zaproponowali, aby pomiędzy doktorantem, promotorem, a uczelnią sporządzany był kontrakt w formie partnerskiej umowy między stronami. Zaproponowany kontrakt to formalna, pisemna umowa, która określałaby przebieg wspólnej pracy oraz obowiązki wszystkich ze stron.

Na zakończenie, Pani Małgorzata Kuczara podsumowała pokrótce prezentacje wymieniając najważniejsze punkty:

- struktura szkół doktorskich – 4 szkoły doktorskie, Rada Szkoły Doktorskiej
- kontrakt doktorant-promotor-uczenia
- współpraca szkół dydaktycznych ze szkołami doktorskimi
- jak najmniej obciążenia dydaktyką, administracją, zbędnymi zajęciami

_ dodatek do stypendium na UW

- doktorant to nie student.

Ad.3

Przewodniczący podziękował doktorantom za przygotowany materiał i otworzył dyskusje.

W dyskusji głos zabrali: dr hab. Maciej Duszczyk, prof. dr hab. Krzysztof Pachucki, prof. dr hab. Paweł Kulesza, dr hab. Roman Dolata, prof. dr hab. Maria Kenig-Witkowska, prof. dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko, Łukasz Hnatkowski, dr hab. Dominika Maison, prof. dr hab. Adrian Langer, Małgorzata Kuczara, Amanda Dziubińska, Paweł Gora, dr hab. Stefan Sawicki

Ad.4

Kolejny termin posiedzenia Komisji został ustalony na 13 czerwca o godzinie 16:30.

Ad.5 i 6

Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zakończył obrady.

Protokół sporządziła Marta Ambroziak