

Protokół nr 13 posiedzenia Komisji Senackiej ds. Naukowych

Dnia 9 stycznia 2019 r.

Dnia 9 stycznia 2019 r. na Wydziale Fizyki odbyło się czternaste posiedzenie Komisji Senackiej ds. Naukowych.

W obradach uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji:
 - a. prof. dr hab. Paweł Kulesza – Przewodniczący
 - b. prof. dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko – Wydział Biologii
 - c. prof. dr hab. Beata Glinka – Wydział Zarządzania
 - d. prof. dr hab. Adrian Langer – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki
 - e. prof. dr hab. Krzysztof Pachucki – Wydział Fizyki
 - f. dr hab. Jakub Urbanik – Wydział Prawa i Administracji
2. Stali uczestnicy posiedzenia Komisji:
 - a. dr hab. Maciej Duszczyk – Prorektor ds. Naukowych
3. Przedstawiciele związków zawodowych:
 - a. dr Stanisław Jachowicz – przedstawiciel Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
 - b. dr hab. Stefan Sawicki, prof. UW – przedstawiciel ZNP UW
4. Przedstawiciele doktorantów:
 - a. mgr Małgorzata Kuczara – Wydział Zarządzania
 - b. mgr Łukasz Hnatkowski – Wydział Prawa i Administracji
5. Przedstawiciele studentów:
 - a. Piotr Grabysz – Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych

Porządek obrad obejmował następujące zagadnienia:

1. Otwarcie spotkania – Paweł Kulesza, Przewodniczący Komisji.
2. Stan prac zmierzających do wdrożenia postanowień nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w zakresie nauki (Maciej Duszczyk, Paweł Kulesza, członkowie Komisji)

3. Sprawy Organizacyjne. Propozycje terminów przyszłych posiedzeń.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie spotkania.

Ad. 1

Przewodniczący przywitał wszystkich członków Komisji.

Ad.2

Przewodniczący przedstawił pokrótce zagadnienia dotyczące zmian związanych z nową Ustawą „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

W pierwszej części posiedzenia przewodniczący wymienił korzyści, jakie niesie ze sobą uniwersytet badawczy: badania naukowe będą na światowym poziomie, kształcenie będzie opierało się o wykorzystanie wyników badań oraz najnowszej i zaawansowanej wiedzy, będzie istniała możliwość zaangażowania w rozwiązywanie wyzwań obecnego świata, UW będzie atrakcyjnym miejscem studiowania przyciągającym utalentowanych ludzi.

W dalszej dyskusji zostały omówione takie zagadnienia jak:

- a. Część dyscyplin naukowych będzie na najwyższym poziomie, natomiast część dyscyplin będzie słabo widoczne w nauce na świecie.
- b. Może pojawić się problem z nadmiarem niezależnych jednostek organizacyjnych.
- c. Niewielki udział interdyscyplinarnych przedsięwzięć.
- d. Nieproporcjonalnie słabe oddziaływanie na otoczenie.
- e. Bariery organizacyjne dla wielodyscyplinarnych przedsięwzięć.
- f. Rozwój kształcenia słabo nadąża za zmianami potrzeb.
- g. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania doskonałych naukowo środowisk oraz programów kształcenia.

W drugiej części posiedzenia członkowie Komisji dyskutowali na temat Rady Dyscyplin. Członkowie zastanawiali się, jak powinna wyglądać współpraca Rady Dyscyplin ze szkołami doktorskimi, kto będzie powoływał do niej członków. Głównymi zadaniami Rady Dyscyplin powinno być m.in. nadawanie stopni dr i dr hab., udział w ewaluacji śródkresowej doktorantów, wypracowanie standardów oceny działalności naukowej pracowników, kryteria awansu naukowego.

W dyskusji głos zabrali: dr hab. Maciej Duszczyk, prof. dr hab. Krzysztof Pachucki, prof. dr hab. Paweł Kulesza, pro dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko, dr hab. Jakub Urbanik, prof. dr hab. Adrian Langer, prof. dr hab. Beata Glinka.

Ad.3

Kolejny termin posiedzenia Komisji został ustalony na 21 lutego o godzinie 17:00.

Ad.4 i 5

Przewodniczący podziękował zgromadzonym i zakończył obrady.

Protokół sporządziła Marta Ambroziak