

Protokół nr 3 posiedzenia Komisji Senackiej ds. Naukowych

Dnia 15 marca 2017 r.

Dnia 15 marca 2017 r. w Collegium Iuridicum I na Wydziale Prawa i Administracji odbyło się trzecie posiedzenie Komisji Senackiej ds. Naukowych.

W obradach uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji:
 - a. prof. dr hab. Paweł Kulesza – Przewodniczący
 - b. prof. dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko – Wydział Biologii
 - c. dr hab. Roman Dolata, prof. UW – Wydział Pedagogiczny
 - d. prof. dr hab. Beata Glinka – Wydział Zarządzania
 - e. prof. dr hab. Maria Kenig-Witkowska – Wydział Prawa i Administracji
 - f. dr hab. Dominika Maison – Wydział Psychologii
 - g. prof. dr hab. Krzysztof Pachucki – Wydział Fizyki
 - h. dr Adam Płoszaj – Instytut Ameryki i Europy
 - i. dr hab. Marian Wiśniewski, prof. UW – Wydział Nauk Ekonomicznych
2. Stali uczestnicy posiedzenia Komisji:
 - a. dr hab. Maciej Duszczyk – Prorektor ds. Naukowych
 - b. mgr Barbara Andrzejewska-Lenarcik – kierownik Biura Obsługi Badań
3. Przedstawiciele związków zawodowych:
 - a. dr hab. Stefan Sawicki, prof. UW – przedstawiciel ZNP UW
 - b. dr Stanisław Jachowicz – przedstawiciel Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
4. Przedstawiciele doktorantów:
 - a. Mgr Aleksandra Orzeł – Wydział Prawa i Administracji
5. Przedstawiciele studentów:
 - a. Stanisław Zakroczymski – Wydział Prawa i Administracji
6. Goście:
 - a. Alicja Newecka – Biuro Obsługi Badań
 - b. Błażej Papiernik – Instytut Ameryki i Europy
 - c. Adam Krzywiński – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
 - d. Mateusz Lis – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
 - e. Marcin Osiński – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych

Porządek obrad obejmował następujące zagadnienia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia z 15 marca 2017 r.
3. Informacje na temat przygotowań do parametryzacji jednostek naukowych Uniwersytetu Warszawskiego – dr hab. Maciej Duszczyk – Prorektor ds. naukowych oraz Alicja Newecka – Zastępca Kierownika Biura Obsługi Badań
4. Prezentacja stanu dyskusji na temat programu „Ustawa 2.0”, w tym omówienie trzech projektów założeń do ustawy – dr hab. Maciej Duszczyk
5. Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący przywitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości, następnie przedstawił porządek obrad.

Ad. 2

Uczestnicy posiedzenia nie zgłosili uwag do protokołu nr 2 z dnia 8 stycznia 2017 r.

Ad. 3

Prorektor dr hab. Maciej Duszczyk krótko odniósł się do zorganizowanego na UW spotkania z przedstawicielami MNiSW oraz OPI dotyczącego Ankiety Jednostek, które odbyło się 10 marca 2017 r.

Prorektor i Pani Alicja Newcka omówili problemy związane z parametryzacją.

Ad. 4

Prorektor dr hab. Maciej Duszczyk przedstawił prezentację prof. dr hab. Marka Górskiego – Uniwersytet Szczeciński, na temat projektów złożonych do konkursu na założenia do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Ustawa 2.0.

Prezentacja obejmowała trzy projekty, które zostały wyłonione w ramach konkursu.

Pierwszy projekt został opracowany przez SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny pod autorstwem prof. dr hab. Huberta Izdebskiego. Projekt zakłada, aby uczelnie publiczne, otrzymywały środki finansowe. Zgodnie z założeniami środki na działalność dydaktyczną byłyby rozdzielane w drodze konkursów, w których każda placówka publiczna i niepubliczna mogłaby startować. Uczelnie powinny być podzielone na trzy typy: badawcze, badawczo-dydaktyczne oraz wyższe szkoły dydaktyczne. Według założeń projektu powinna zostać ograniczona rola rektora oraz senatu uczelni do dydaktyki, badań naukowych i reprezentowania placówki na zewnątrz, natomiast wzmocniona rola kanclerza uczelni.

Kolejny projekt autorstwa prof. dr hab. Marka Kwieka z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zakłada większą autonomię dla uczelni. Środki, które uczelnia otrzyma z budżetu powinny być traktowane jako ryczałt, a uczelnia nie miałaby obowiązku rozliczania się z wydatkowania tych środków. Dotacja z budżetu państwa przydzielona byłaby na cztery lata. W założeniach prof. dr hab. Marka Kwieka znajduje się m.in. odejście od obowiązku otrzymywania zgody ministra na prowadzenie studiów, zmiana systemu oceniania uczelni – brak oceny negatywnej, rezygnacja z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych przez doktorantów, przekazanie rektorowi autonomii w ustalaniu płac i czasu pracy – przy jednoczesnej likwidacji roli senatu w tych procesach.

Trzecim projektem jest Reforma nauki i akademii w Ustawie 2.0 autorstwa dr hab. Arkadiusza Radwana – Instytut Allerhanda. W projekcie dominuje pogląd, że uczelnie powinny bardziej skupić się na badaniach naukowych. Nowym organem uczelni miałyby być rada powiernicza, natomiast władza uczelni byłaby sprawowana przez rektora oraz prezydenta. W nowym systemie profesor będzie tylko stanowiskiem pracy, jedynym stopniem naukowym będzie doktor. Zostałaby zniesiona habilitacja.

Po zobrazowaniu trzech projektów do Ustawy 2.0, prorektor dr hab. Maciej Duszczyk otworzył dyskusję, w której głos zabrali: dr hab. Roman Dolata, prof. dr hab. Krzysztof Pachucki, prof. dr hab. Maria Kenig-Witkowska, dr hab. Marian Wiśniewski, prof. dr hab. Maria Ciemerych-Litwinienko, dr Adam Płoszaj, dr hab. Dominika Maison, Stanisław Zakroczymski.

Ad.5

Przewodniczący Komisji zaproponował kolejny termin posiedzenia na 26 kwietnia 2017 r. na godzinę 14:30, który został przyjęty przez pozostałych członków Komisji.

Prof. dr hab. Paweł Kulesza podziękował zgromadzonym i zakończył obrady.

Protokół sporządziła: Marta Ambroziak