

PROTOKÓŁ NR 4
POSIEDZENIA SENACKIEJ KOMISJI PRAWNO-STATUTOWEJ
w dniu 1 lutego 2017 r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca prof. dr hab. Ewa Czerniawska.

Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 11 stycznia 2017 r.
2. Opiniowanie Regulaminu Wydziału Neofilologii – referenci: dr Katarzyna Metelska-Szaniawska, Pan Jakub Hipolit Jabłoński – ciąg dalszy.
3. Sprawy bieżące.

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 11 stycznia 2017 r.

Przedstawiciel studentów Adam Krzymiński zgłosił uwagę:

„W pkt 4 protokołu należy dodać dwa punkty:

- 1) wykreślić § 8 ust. 5;
- 2) w § 32 dodać zdanie, iż „Dziekan zaakceptowane wnioski przedkłada Rektorowi.”

Protokół przyjęto jednogłośnie.

2. Opiniowanie Regulaminu Wydziału Neofilologii – referenci: dr Katarzyna Metelska-Szaniawska, Pan Jakub Hipolit Jabłoński – ciąg dalszy.

W związku z zapytaniem Rektora z dnia 11 stycznia 2017 r. dotyczącym Regulaminu Wydziału Neofilologii Senacka Komisja Prawno-Statutowa stwierdziła po długiej dyskusji co następuje:

- 1) odnośnie do pytania 1 uznano, iż istnieje prawna możliwość wprowadzenia obowiązku dla Rady Wydziału w zakresie upoważnienia rady naukowej instytutu do czynności określonych w pkt 1-3. Jednocześnie Komisja rekomenduje propozycję Pana Rektora, aby omawiany przepis rozpoczynał się sformułowaniem „Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, może upoważnić”;

- 2) odnośnie do pytania 2 Komisja przychyliła się do opinii Pana Rektora, iż dziekan może przekazać upoważnienie określone w tym przepisie. Zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu studiów na Uniwersytecie Warszawskim wymagana jest do tego zgoda rady wydziału. Jednocześnie omawiany przepis wymaga doprecyzowania w zakresie jego zgodności z powyższym paragrafem Regulaminu studiów;
- 3) odnośnie do pytania 3 Komisja uznała, iż dziekan może upoważnić kierowników jednostek do podejmowania decyzji w zakresie pkt 1-2. Odnośnie do pkt 3 Komisja proponuje go wykreślić lub przeformułować;
- 4) odnośnie do pytania 4 Komisja proponuje zmienić brzmienie przepisu na „W instytutach mogą funkcjonować biblioteki.”;
- 5) odnośnie do pytania 5 Komisja proponuje zmienić tytuł rozdziału np. na „Współorganizowanie studiów przez jednostki organizacyjne pierwszego rzędu Wydziału”), usunąć tytuł paragrafu oraz przeformułować cały § 37 Regulaminu. Ust. 1 powinien otrzymać brzmienie „Jednostki organizacyjne pierwszego rzędu Wydziału mogą współpracować przy organizowaniu studiów.”. Ust. 2 – „ Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, powierza koordynację studiów, o których mowa w ust. 1, jednej z jednostek organizacyjnych pierwszego rzędu Wydziału uczestniczących w ich realizacji.”. Ust. 3 – Ustalenia dotyczące zajęć i finansowania studiów, o których mowa w ust. 1, podejmuje dziekan na wniosek kierowników jednostek organizacyjnych pierwszego rzędu uczestniczących w realizacji studiów.”;
- 6) odnośnie do pytania 6 nie ma przeszkód prawnych co do umieszczenie tego typu przepisów w regulaminie jednostki. Jednocześnie Komisja podziela obawy Pana Rektora wyrażone w zapytaniu i rekomenduje zmianę zdania drugiego w ust. 2 na „Co najmniej raz w kadencji zespół redakcyjny składa sprawozdanie ze swojej działalności Radzie Wydziału”.

3. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Ewa Czerniawska przedstawiła przekazane przez Rektora zapytanie Dziekan Wydziału Biologii dotyczące częstotliwości ocen okresowych. Komisja po dyskusji uznała, iż w tym zakresie pierwszeństwo znajduje norma ustawowa nad przepisami Statutu Uniwersytetu Warszawskiego w odniesieniu do częstotliwości ocen pracowników.

Przewodnicząca Ewa Czerniawska zgłosiła do rozważenia propozycję przygotowywania opinii na piśmie przez referentów wyznaczonych do danych spraw.

Zmieniono termin następnego posiedzenia Komisji na 1 marca 2017 r.

Posiedzenie na tym zakończono.

Przewodnicząca
Senackiej Komisji Prawno-Statutowej

prof. dr hab. Ewa Czerniawska

Protokół sporządził:
dr Adam Niewiadomski