

**Protokół posiedzenia  
Komisji Senackiej ds. Socjalnych  
dnia 22 listopada 2017 r.**

Przewodnicząca Komisji Senackiej powitała obecnych, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad, tj.:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu poprzedniego posiedzenia
3. Informacje BSSoc na temat realizacji planu ZFŚS na 2017 r.
4. Informacje BSSoc o przydziale miejsc w DPN
5. Kontynuacja omawiania tematu dotyczącego usług medycznych lub świadczeń zdrowotnych dla pracowników i emerytów UW zawartych z CenterMed.  
Ankieta
6. Sprawy bieżące

**Ad. 1. Przyjęcie porządku obrad**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 2. Zatwierdzenie protokołu poprzedniego posiedzenia**

Wszyscy obecni Członkowie Komisji głosowali za przyjęciem protokołu poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3. Informacje BSSoc na temat realizacji planu ZFŚS na 2017 r.**

Przewodnicząca poprosiła Marię Dobrzyńską-Jaromin, kierownika Biura Spraw Socjalnych, o przedstawienie informacji na temat realizacji planu ZFŚS na 2017 r.

P. Dobrzyńska-Jaromin poinformowała, że dane o wydatkach na świadczenia z ZFŚS dla pracowników, emerytów i rencistów odnoszą się do okresu styczeń-listopad 2017 r. i obejmują wszystkie świadczenia, które na chwilę obecną zostały wypłacone z Funduszu, natomiast dane na temat dofinansowania ośrodków własnych i żłobka dotyczą okresu styczeń-październik 2017 r. Na chwilę obecną wydatki z Funduszu wynoszą ogółem 18 976 622 zł. Największą pozycję w wydatkach stanowi dofinansowanie wypoczynku pracowników, emerytów i rencistów oraz ich rodzin, w tym dofinansowanie z tytułu wypoczynku dzieci. P. Dobrzyńska-Jaromin zaznaczyła jednocześnie, że większość uprawnionych otrzymała już świadczenia z tej kategorii, zatem zmiany w wydatkach w tym zakresie nie będą znaczne.

P. Dobrzyńska-Jaromin zwróciła również uwagę, że wydatki na wypłaty zapomóg zostaną zrealizowane w planowanym zakresie, jako że do wypłaty w grudniu przewidziane są zapomogi przyznane na trzech kolejnych posiedzeniach komisji zapomogowej. Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do dofinansowania dodatkowego wypoczynku w okresie Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku. Zasadniczą część dofinansowań w tym zakresie zostanie wypłacona w grudniu, jako że w większości jednostki organizacyjne UW przekazały wnioski pracowników oraz emerytów i rencistów dopiero w listopadzie. W takich pozycjach, jak dofinansowanie wycieczki emerytów i bon edukacyjny wydatki nie ulegną już zmianie. P. Dobrzyńska-Jaromin zwróciła również uwagę, że w zakresie wypłat pożyczek wydatki będą niższe niż zakładano i nie osiągną poziomu z poprzedniego roku.

P. J. Górski zauważył, że wydatki na pożyczki mieszkaniowe rok do roku są przeszacowywane, podkreślił jednocześnie, że trudno wyodrębnić czynniki mające wpływ na korzystanie przez pracowników z tych pożyczek, a zatem trudno jest precyzyjnie zaplanować środki na tę działalność.

P. Rektor A. Tarlecki stwierdził, że ogólna kwota na zapomogi oraz wysokość poszczególnych zapomóg może być przedmiotem dyskusji. W ocenie p. Rektora pomoc w postaci zapomóg mogłaby być znaczniejsza.

P. J. Siemaszko zaproponowała obniżenie oprocentowania pożyczek. Odsetki od pożyczek stanowią dochód funduszu, a obniżenie oprocentowania mogłoby wpłynąć na większe zainteresowanie pożyczkami.

P. Rektor zauważył, że zmiana oprocentowania pożyczek mieszkaniowych wymaga zmiany regulaminu ZFŚS.

#### **Ad. 4. Informacje BSSoc o przydziale miejsc w DPN**

Następnie Przewodnicząca poprosiła p. Iwonę Borowską, kierownika Domu Pracownika Naukowego, o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania DPN.

P. Borowska poinformowała, że Komisja ds. Zakwaterowań w DPN dysponuje 176 lokalami 1-pokojowymi oraz 98 lokalami 2-pokojowymi. W swoich pracach Komisja kieruje się kryteriami zawartymi w Regulaminie Korzystania z DPN, wprowadzonym Zarządzeniem Nr 53 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 19 grudnia 2013r., sytuacją mieszkaniową i rodzinną kandydatów oraz opiniami władz wydziałowych. W ciągu roku są dwa główne terminy podczas, których Komisja pracuje nad zgromadzonymi wnioskami: maj lub czerwiec (komisja główna) oraz dodatkowe posiedzenie we wrześniu (komisja odwoławcza). Zakres prac komisji obejmuje nie tylko rozpatrywanie wniosków o pierwsze zakwaterowanie w DPN lub przedłużenie, ale również o zmianę warunków mieszkaniowych (polepszenie) oraz opiniowanie próśb dotyczących zmniejszenia czynszu (do wysokości podstawowej).

P. Borowska poinformowała, że na posiedzenie Komisji ds. Zakwaterowań w maju wpłynęło 245 wniosków, rozdzielono 236 miejsc, natomiast na posiedzenie we wrześniu wpłynęło 71 wniosków, rozdzielono 67 miejsc. Dane dotyczące wolnych lokali są co miesiąc przekazywane do BSSoc. W razie potrzeby zwoływane są uzupełniające posiedzenia Komisji. W 2017 r. dodatkowe posiedzenia Komisji odbyły się 4 razy. Liczba wniosków rozpatrywanych na uzupełniających posiedzeniach Komisji waha się od kilku do kilkunastu.

W 2017 r. łącznie wpłynęło 364 wniosków: 72 nowe, 276 o przedłużenie (w tym 9 jednocześnie o zmniejszenie czynszu), 10 o poprawę warunków, 4 podania tylko o zmniejszenie czynszu oraz 2 odwołania. Stosunek liczby miejsc przydzielonych doktorantom do liczby miejsc przydzielonych pracownikom wyniósł 40% do 60%.

Zgodnie z Regulaminem Korzystania z DPN (Rozdział 1 punkt 8) po przekroczeniu łącznego zakwaterowania powyżej 6 lat mieszkańcy są zobowiązani do zapłaty czynszu podwyższonego o 25% w stosunku do obowiązującej w danym roku stawki opłat. Z tego tytułu 52 osoby w ciągu całego 2016 r. wpłaciły kwotę w wysokości 143 031,63 zł. Na koniec listopada 2017 r. podwyższony czynsz płaciły 43 osoby. Nadwyżka z czynszów zasilila fundusz remontowy DPN.

Na zakończenie wystąpienia p. Borowska poinformowała, że w 2017 r. stan techniczny DPN nie uległ zmianie. Przedstawiła ponadto dane dotyczące kosztów koniecznych remontów, na które DPN nie posiada wystarczających środków.

#### **Ad. 5. Kontynuacja omawiania tematu dotyczącego usług medycznych lub świadczeń zdrowotnych dla pracowników i emerytów UW zawartych z CenterMed**

Przewodnicząca poprosiła p. Alicję Wleciał o przedstawienie wyników ankiety, którą wprowadziła dla pracowników swojej jednostki, kierowanych na badania okresowe.

P. Wleciał poinformowała, że ankieta została przeprowadzona wśród 21 osób (tylu pracowników SWFiS w bieżącym roku podlegało badaniom okresowym). Ankietowani w większości wskazywali, że oceniają badania pozytywnie (40%) albo bardzo dobrze (46%). Tylko 13% negatywnie oceniło sposób przeprowadzenia badań okresowych. Po stronie zalet

wskazywano głównie możliwość szybkiego (w ciągu jednego/dwóch dni) i bezproblemowego uzyskania zaświadczenia niezbędnego do pracy. Głosy krytyczne dotyczyły niedostatecznego, zdaniem pracowników, zakresu badań oraz powierzchownego przeprowadzenia badania (brak wglądu lekarza do wyników badań). Pojawiły się również negatywne oceny badania laryngologicznego.

W dyskusji podsumowującej przedstawione przez p. Wleciał wyniki ankiety Członkowie Komisji stwierdzili, że wśród ogółu pracowników UW można zaobserwować dwie różne postawy. Z jednej strony, znaczna część pracowników chciałaby możliwie szybko i bez zbędnej uciążliwości wypełnić spoczywający na nich obowiązek poddania się badaniom okresowym. Z drugiej strony, część pracowników oczekiwałaby, że badania okresowe będą miały charakter przesiewowy i umożliwią wczesną diagnozę różnorodnych chorób. Jednocześnie Członkowie Komisji skonstatowali, że za znaczną część wad badań okresowych odpowiada obowiązująca konstrukcja przepisów prawa.

Przewodnicząca wskazała, że niezależnie od obowiązujących przepisów prawa wyłonienie innego niż CenterMed podmiotu realizującego badania okresowe mogłoby podnieść jakość wykonywanych usług.

Kanclerz A. Chełstowki przypomniał, że aktualna umowa z CenterMed kończy się pod koniec przyszłego roku, a z początkiem przyszłego roku rozpoczną się prace nad przygotowaniem kolejnego przetargu na usługi medycyny pracy. Zwrócił ponadto uwagę, że barierą w wyłonieniu innego wykonawcy badań okresowych dla pracowników UW stanowi wymaganie, by usługi te były realizowane w budynku na Małym Dziedzińcu, w którym obecnie znajduje się przychodnia. Budynek nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, a firmy na ogół nie posiadają pozwoleń na odstępstwa od przewidzianych przepisami wymagań dla placówek medycznych. Budynek ten jest objęty nadzorem konserwatora zabytków.

Przewodnicząca zauważyła, że istotnym zadaniem Komisji powinno być podjęcie działań zmierzających do odzyskania kontroli nad procesem sprawowania opieki medycznej nad pracownikami Uniwersytetu.

#### **Ad. 5. Sprawy bieżące**

Na zakończenie posiedzenia Przewodnicząca oraz Rektor złożyli Członkom Komisji życzenia świąteczne.

Na tym posiedzenie zakończono.

*Protokolowała  
Kinga Bartoszevska*