

PROTOKÓŁ nr 13

z posiedzenia

Komisji Senackiej ds. Rozwoju Przestrzennego

z dnia 17 października 2018 r.

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 20 czerwca 2018 r.
3. Przyjęcie opinii w sprawie Kampusu Centralnego
4. Informacje dot. ośrodków terenowych i obiektów hotelowych UW
5. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad 1. Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 20 czerwca 2018 r.

Protokół z obrad z dnia 20.06.2018 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3. Przyjęcie opinii w sprawie Kampusu Centralnego

Profesor Tomasz Żylicz poddał pod głosowanie projekt opinii w sprawie Kampusu Centralnego, który został opracowany na bazie materiału przygotowanego przez prof. Mieszka Tałasiewicza oraz dyskusji KRP z dnia 11 kwietnia i 20 czerwca b.r.

W głosowaniu wzięło udział 8 osób. Jedna osoba wstrzymała się od głosu, pozostali byli za przyjęciem stanowiska.

Ad 4. Informacje dot. ośrodków terenowych i obiektów hotelowych UW

Arch. Andrzej Alinkiewicz zaprezentował Komisji materiał dotyczący kosztów i przychodów ośrodków terenowych i obiektów hotelowych zlokalizowanych w Warszawie. Z przedstawionych informacji wynika, że Uniwersytet Warszawski posiada obecnie w Polsce 6 stacji terenowych wykorzystywanych do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej. Wśród analizowanych stacji znalazły się: ECEG w Chęcinach, stacja Instytutu Archeologii w Bocheńcu, Mazowiecki Ośrodek Geograficzny w Murzynowie, Stacje Wydziału Biologii w Pilchach, Białowieży i Urwitałcie. Stacja terenowa Wydziału Biologii w Sajzach jako, że została przeznaczona do sprzedaży i nie są w niej aktualnie prowadzone zajęcia oraz badania, nie została uwzględniona w zestawieniach.

Przychodami stacji terenowych są dotacje MNiSW, dotacje Rektora oraz przychód ze sprzedaży noclegów. Z wyjątkiem ECEG w Chęcinach, która to stacja odnotowała w 2017 r. nadwyżkę pomiędzy przychodami a kosztami w wysokości 579 731 zł, pozostałe stacje odnotowały minus: od 11 730 zł -stacja w Pilchach do 181 932 zł – stacja w Urwitałcie. Łącznie dla wszystkich stacji koszty w roku 2017 wyniosły 1 603 345 zł. Do kosztów zostały zaliczone wynagrodzenia administracji i obsługi oraz koszty eksploatacyjne. Przychody w roku 2017 wyniosły 1 775 456 zł. Tabela z wyszczególnieniem wszystkich pozycji kosztów i przychodów stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Kolejną grupę obiektów terenowych stanowią ośrodki wypoczynkowe i obiekty hotelowe. Uczelnia posiada 3 ośrodki wypoczynkowe: „Bajka” w Łukęcinie gm. Dziwnów woj. zachodniopomorskie oraz Kiry i Szeligówka gm. Kościelisko woj. małopolskie. Obiekt w Kirach od października b.r. zaprzestał prowadzenia działalności, natomiast pozostałe nadal działają. Przychodami ośrodków są wpływy ze sprzedaży noclegów oraz dofinansowanie z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS). W roku 2017 wpływy ze sprzedaży noclegów wyniosły 862 762 zł i nie pokryły kosztów, które łącznie dla tych ośrodków wyniosły 1 690 215 zł. Różnica została pokryta z ZFŚS zatem wynik finansowy wyszedł na zero.

Nieco inaczej przedstawia się sytuacja obiektów hotelowych Hera przy ul. Belwederskiej 26/30 i Sokrates przy ul. Smyczkowej 9. Przychody ze sprzedaży noclegów w 2017 r. wyniosły łącznie 3 785 784 zł, koszty natomiast 4 659 270 zł. Obiekty hotelowe nie miały innych dotacji, zatem różnica pomiędzy przychodami a kosztami wyniosła łącznie 873 486 zł. Tabela z wyszczególnieniem wszystkich pozycji kosztów i przychodów dla ośrodków wypoczynkowych i obiektów hotelowych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kanclerz Jerzy Pieszczyrkow uzupełniając wypowiedź arch. Andrzeja Alinkiewicza dodał, że stacja terenowa w Bocheńcu będzie wkrótce zwolniona przez Instytut Archeologii, który ma przeprowadzić zgromadzone tam zbiory do budynku przy ul. Smyczkowej 14. Zatem dalsze losy stacji powinny być przedmiotem obrad Komisji.

Dodatkowo dotacja, którą otrzymuje ECEG w Chęcinach od MNiSW jest dotacją stałą zaliczaną do dotacji dawniej zwanej dydaktyczną, która została pozyskana przez Uniwersytet Warszawski na trwałe. Natomiast dotacja Rektora, którą otrzymały Chęciny ma charakter uznaniowy. Obiekt w Chęcinach jest nie tylko architektonicznie, ale i funkcjonalnie bardzo sprawny, cieszy się dużą popularnością i sam jest w stanie zarobić na sobie 270 tysięcy złotych.

W dyskusji głos zabrali: prof. Tomasz Żylicz, Kanclerz Jerzy Pieszczyrkow, prof. Jacek Jezierski, prof. Wojciech Dziemianowicz, prof. Sambor Grucza, prof. Anna Giza-Poleszczuk, prof. Katarzyna Dembicz, prof. Anna Świerczewska-Gwiazda, stud. Michał Litwiniec.

Członkowie Komisji dyskutowali nad sytuacją stacji terenowych wykorzystywanych przez wydziały do prowadzenia dydaktyki oraz badań. Zdaniem prof. Dziemianowicza prowadzenie zajęć terenowych w tym samym miejscu szczególnie jeśli chodzi o studentów geografii nie jest zbyt atrakcyjne; dlatego wskazane byłoby prowadzenie zajęć terenowych w różnych miejscach.

Dyskutanci sugerowali, wykorzystanie innych ośrodków należących do różnych wydziałów oraz innych uczelni w ramach ew. wymiany.

Decyzje o ew. zamknięciu stacji w przypadku gdy zostaną one uznane za zbędne do prowadzenia dydaktyki oraz badań mogą spotkać się z silnymi emocjami osób związanych z ich powstaniem i obecnym funkcjonowaniem. Uznano, że element ekonomiczny w takich przypadkach powinien być silnym argumentem przemawiającym za likwidacją stacji, które z różnych przyczyn stały się zbędne do realizacji bieżących zadań.

Dyskutanci zastanawiali się nad potrzebą istnienia stacji terenowych i ośrodków wypoczynkowych na Uniwersytecie Warszawskim. Wskazywano na potrzebę dodatkowych

analiz m.in. dot. ilości pracowników UW korzystających tych ośrodków. Dofinansowanie z ZFŚS na utrzymanie ośrodków wypoczynkowych, które w roku 2017 wyniosło ponad 827 tys. zł, zdaniem dyskutantów, mogłoby zostać spożytkowane w inny sposób np. poprzez dofinansowanie pobytu w innych ośrodkach.

W dyskusji pojawiały się również argumenty przemawiające za posiadaniem własnych ośrodków, ponieważ daje to możliwość łatwej i szybkiej organizacji konferencji lub zajęć organizowanych przez jednostki UW bez potrzeby zbierania ofert i ogłaszania przetargów. Ośrodek w Chęcinach, który jest najnowszym i najnowocześniejszym ze wszystkich posiadanych stacji terenowych cieszy się największym powodzeniem. Problemem pozostałych stacji jest niedofinansowanie, które przy obecnym modelu finansowania będzie się pogłębiać. W przypadku ośrodka wypoczynkowego w Łukęcinie padały propozycje, aby Uczelnia nawiązała współpracę z parterem zewnętrznym, który w zamian za wieloletnią dzierżawę zainwestuje w obiekt podnosząc jego standard.

W zakresie obiektów hotelowych Hera i Sokrates gdzie bilans w roku 2017 był ujemny dyskutanci byli zgodni, że oferowane warunki odbiegają od obowiązującego standardu hotelowego. Porównanie przychodów obydwu obiektów hotelowych wskazuje, że obiekt Hera wypada lepiej niż Sokrates. Z informacji przedstawionych przez Kanclerza UW Jerzego Pieszczurykova wynika, że przestrzeń obiektów hotelowych podzielona jest na część hotelową (komercyjną) i część przeznaczoną dla pracowników i gości z UW (niekomercyjną). Przychody skonstruowane są tak, że jedna część zarabia na drugą. Osoby z UW płacą wielokrotnie mniej niż cena rynkowa. Część komercyjna obiektu Hera ogromnym wysiłkiem dostosowywana jest do warunków środkowo-europejskich i nie jest w stanie zarobić na część akademicką. Powodem tego jest duża konkurencja na rynku. Obłożenie pokoi w Herze jest na poziomie 40% czyli średniego poziomu jaki jest w Warszawie. Podobnie sytuacja wygląda w obiekcie hotelowym Sokrates przy ul. Smyczkowej 9. Tam połowę obiektu stanowi część tzw. komercyjna, w drugiej części akademickiej uczelnia oferuje pełnowartościowe mieszkania w cenie 900 złotych/m-c. Cena ta jest dostosowana do możliwości finansowych młodych ambitnych pracowników, którzy nie posiadają własnych mieszkań.

Dyskutanci rozważali opłacalność utrzymywania obiektów hotelowych wskazując na możliwość zapewnienia noclegu dla wizytujących profesorów i gości w innych hotelach w Warszawie, co w efekcie może okazać się tańszym rozwiązaniem dla UW. Takie rozwiązanie może jednak okazać się niekorzystne dla wydziałów, które rezerwując pokój dla gości obecnie płacą wielokrotnie mniej niż cena rynkowa i rozliczają się na podstawie noty księgowej unikając podwójnego opodatkowania.

Przewodniczący Komisji prof. Tomasz Żylicz podsumowując dyskusję stwierdził, że decyzje dotyczące dalszego posiadania stacji terenowych należą do wydziałów i to one powinny się zastanowić nad tym czy warto je nadal utrzymywać jeżeli są wykorzystywane tylko przez pewien okres w roku. Potrzeba utrzymywania ośrodków wypoczynkowych oraz domów pracy twórczej powinna być związana ze świadomością ile to uczelnię kosztuje. Nie zawsze też samo odnowienie obiektu wpłynie na poprawę wyniku finansowego ośrodka, domu pracy twórczej czy hotelu, których utrzymanie nie powinno odbywać się za wszelką cenę.

Komisja zgadza się z argumentami, że ze względu na dużą konkurencję na rynku hotelowym oraz niski standard pokoi, obiekty Hera i Sokrates nie były w stanie na siebie zarobić. Inną kwestią wymagającą namysłu jest ilość pokoi przeznaczona do wynajmu

niekomercyjnego przez pracowników i gości z UW. Zmiana proporcji części komercyjnej do niekomercyjnej mogłaby w przyszłości wpłynąć na poprawę wyniku finansowego tych obiektów, co wiąże się z potrzebą przeprowadzenia odrębnych analiz.

Ad 5. Sprawy różne i wolne wnioski

Profesor Tomasz Żylicz poinformował zebranych o propozycji, którą otrzymał Rektor dotyczącej nabycia gruntu przylegającego do nieruchomości UW, położonego przy ul. Smyczkowej 16. Kwota zaproponowana przez właściciela gruntu to 310 tysięcy złotych. Ekspertyza zlecona przez Rektora wykazała, że cena rynkowa tejże nieruchomości wynosi 294 tysiące złotych, a przyłączenie tej działki poprawi warunki zagospodarowania nieruchomości UW. Opinia Rektora jest taka, że Uniwersytet Warszawski powinien nabyć tę nieruchomość po cenie wynikającej z ekspertyzy. Komisja przyjęła do akceptującej wiadomości decyzję o możliwości zakupu działki.

Następnie poinformował, że jeden z terminów spotkań KRP, 13 luty 2019, powinien zostać odwołany ponieważ w tym czasie wypada przerwa semestralna. Przewodniczący Komisji przekazał też informację otrzymaną od prof. Stefana Jackowskiego, który zaprasza wszystkich członków Komisji na konferencję, która odbędzie się 26 października w Gmachu Audytoryjnym w sali 303. Konferencja poświęcona będzie wynikom analiz dot. zasobów przestrzennych w Zgrupowaniu Centrum, spraw bibliotek oraz rozwojowi przestrzennemu UW.

Profesor Tomasz Żylicz, dziękując zebranych za udział w spotkaniu i wypowiedzi, zamknął posiedzenie.

Komisja Senacka ds.
Rozwoju Przestrzennego
Przewodniczący

prof. dr hab. Tomasz Żylicz

Protokołowała:

inż. Magdalena Olszewska