

Protokół nr 1
z posiedzenia Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia
w dniu 23.10.2019 r.

1. Przewodniczący Komisji powitał Panią Rektor oraz członków Komisji w nowym roku akademickim, a następnie zaproponował zmianę porządku obrad.
2. W pierwszej kolejności został omówiony wniosek o powołanie nowego kierunku studiów „nauczanie języków obcych” studia II stopnia, organizowanego przez Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego. Po zreferowaniu wniosku, członkowie Komisji poparli go dodatkowymi argumentami. Kierunek nauczanie języków obcych, studia pierwszego stopnia otrzymał ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Fakt ten potwierdza zasadność powołania studiów drugiego stopnia na tym samym kierunku studiów. Ponadto, zgodnie z nowym rozporządzeniem MNiSW w sprawie standardów kształcenia nauczycieli, absolwent może uzyskać pełne uprawnienia nauczycielskie po ukończeniu studiów w systemie 3+2 na tym samym kierunku studiów. Wskazano także, że co roku kierunek ten cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem wśród kandydatów. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany.
3. Kolejnym punktem posiedzenia było omówienie roli Komisji w świetle nowego Statutu UW. Przewodniczący zwrócił uwagę, że Statut UW określa powołanie nowego podmiotu kolegialnego tj. Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK). Jednocześnie zauważył, że kompetencje tej Rady w znacznym stopniu pokrywają się z kompetencjami określonymi dla obecnie działającej Komisji ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia. Tym samym wskazane byłoby, aby w stosownym czasie Senat UW na nowo zdefiniował rolę Komisji, gdyż w obecnym stanie prawnym nie będą mogły funkcjonować jednocześnie dwie instytucje spełniające te same zadania. Przewodniczący nie wykluczył sytuacji, że Senat UW postanowi rozwiązać Komisję.
4. Kolejno zabrała głos Pani Rektor, która wskazała, iż Komisja powinna nadal funkcjonować z uwagi na fakt posiadania ogromnej wiedzy merytorycznej i wieloletniego doświadczenia. Wykorzystanie kompetencji i potencjału Komisji jest niezwykle ważne w kontekście dbania o jakość kształcenia, uzyskiwane akredytacje oraz dalszy rozwój dydaktyki na Uniwersytecie Warszawskim. Pani Rektor zaproponowała także, że optymalnym rozwiązaniem byłoby, aby URK oceniała pomysły i koncepcje tworzenia nowych kierunków studiów, natomiast rolą Komisji tak jak do tej pory, byłoby sprawdzanie wniosków i wydawanie rekomendacji dla URK.

5. Przewodniczący Komisji raz jeszcze podkreślił, że Komisja o tak określonych zadaniach nie może funkcjonować, gdyż stoi to w sprzeczności z kompetencjami URK.
6. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. roli i znaczenia Komisji w świetle nowych przepisów. Członkowie Komisji w toku dyskusji uznali, że w tzw. okresie przejściowym, kiedy URK nie została jeszcze powołana oraz w związku z trwającymi zmianami ustrojowymi na Uniwersytecie niezwykle istotne jest, aby Komisja spełniała swoje dotychczasowe funkcje i była gotowa wspomagać nowo powołaną Radę. Członkowie Komisji zgodzili się także, że w przypadku gdyby jednak okazało się, że od strony formalno-prawnej nie jest możliwe funkcjonowanie Komisji należy rozważyć utworzenie Zespołu Ekspertów składającego się z jej członków. Jednocześnie uznano, że na Uniwersytecie Warszawskim brakuje zinstytucjonalizowanych podmiotów eksperckich. Podczas wieloletniej pracy Komisji zostały wypracowane różnego rodzaju procedury, wytyczne oraz kryteria oceny wniosków wedle, których Uniwersytet powinien dalej działać. Powinny one stanowić bazę wyjściową do dalszych prac URK.
7. Końcowo, członkowie Komisji jednomyślnie stwierdzili, iż temat ten wymaga głębszego namysłu i próby znalezienia rozwiązań, które będą zgodne z obowiązującym na UW prawem, a jednocześnie będą służyły naszej uczelni. Temat roli i znaczenia Komisji w świetle nowego Statutu UW będzie przedmiotem kolejnych obrad Komisji.
8. Ostatnim punktem posiedzenia było przedstawienie przez jednego z członków Komisji kwestii związanej z brakiem uzyskiwania przez nauczycieli akademickich wynagrodzenia za świadczone naszym studentom zajęcia obowiązkowe, prowadzone w trybie nieregularnym. Takie niepokojące zjawisko zostało zaobserwowane w co najmniej dwóch jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego. Na przykład zdarza się, że nauczyciele akademicy nie otrzymują żadnego ekwiwalentu godzinowego do pensum za sprawowanie indywidualnej opieki nad pracami rocznymi, które są dla studentów obligatoryjnym elementem ich programu studiów, lub też za opiekę nad innymi przedmiotami obligatoryjnymi prowadzonymi w trybie nieregularnym. Z wypowiedzi członków Komisji wynikało, że wszelkie dotychczasowe próby zmiany tej sytuacji w jednostkach kończą się niepowodzeniem. Członkowie Komisji jednogłośnie stwierdzili, że taka sytuacja na Uniwersytecie jest niedopuszczalna. Przewodniczący Komisji zobowiązał się do przedstawienia tej kwestii na posiedzeniu Senatu UW.

*przewodniczący Komisji Senackiej
ds. Studentów, Doktorantów
i Jakości Kształcenia
prof. dr hab. Zbigniew Marciniak*