

PROTOKÓŁ NR 1
POSIEDZENIA SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
W DNIU 28 WRZEŚNIA 2016 ROKU

Posiedzenie Senatu otworzył Rektor Marcin Pałys i przywitał Senatorów na pierwszym posiedzeniu w kadencji 2016-2020.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor Pałys poinformował o uzupełnieniu porządku obrad o punkty:

pkt 5a.

5a. Uchwała w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści.

pkt 6.3.

6.3. Uchwała w sprawie prowadzenia kierunku studiów przez Wydział „Artes Liberales”.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad oraz przypomniał, że Senatorowie zgodnie z Regulaminem Senatu głosują za pomocą urządzenia do liczenia głosów podnosząc równocześnie rękę.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Porządek obrad:

2. Przyjęcie protokołu nr 38 z posiedzenia Senatu w dniu 29 czerwca 2016 r.
3. Informacje Rektora.
4. Komisje senackie w kadencji 2016-2020.
 - 4.1. Uchwała w sprawie utworzenia stałych komisji senackich, określenia zakresu ich działania oraz liczby członków.
 - 4.2. Określenie trybu wyborczego przewodniczących stałych komisji senackich.
 - 4.3. Wybór przewodniczących stałych komisji senackich.
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.
- 5a. Uchwała w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści.
6. Sprawy dotyczące studiów:
 - 6.1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia efektów

kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki oraz niektórych innych uchwał.

6.2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 518 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych.

6.3. Uchwała w sprawie prowadzenia kierunku studiów przez Wydział „Artes Liberales”.

7. Sprawy bieżące.

7.1. Uchwała w sprawie przyjęcia recenzji prof. Aliny Nowickiej-Jeżowej z Wydziału „Artes Liberales” dorobku prof. Marii Delaperrière – kandydatki do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego.

7.2. Uchwała w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie dodatku specjalnego Rektorowi Uniwersytetu Warszawskiego na okres kadencji 2016-2020.

8. Wolne wnioski.

Rektor Pałys poinformował:

- usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:
 - 1) dziekan Wydziału Polonistyki – prof. Zbigniew Greń, w zastępstwie prof. Andrzej Markowski;
 - 2) prof. Paweł Swianiewicz – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
 - 3) dr Adam Płoszaj – Instytut Ameryk i Europy;
 - 4) mgr Maciej Tygielski – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
 - 5) kanclerz mgr inż. Jerzy Pieszczyrkow, w zastępstwie mgr inż. Włodzimierz Czyżkowski – zastępca kanclerza ds. technicznych;
 - 6) prof. Marek Wąsowicz – przewodniczący Uniwersyteckiej Komisji Akredytacyjnej.
- NSZZ „Solidarność” nie wybrał jeszcze stałego przedstawiciela w kadencji 2016-2020, związek reprezentowany będzie przez dr hab. Tomasza Ochrowskiego.
- spóźnieni:

dziekan Wydziału Zarządzania – prof. Alojzy Z. Nowak

 - nieobecni na posiedzeniu:
 - 1) doktorant Kamil Mieszkowski – Wydział Zarządzania;
 - 2) studentka Diana Zagrodzka – Wydział Filozofii i Socjologii.

2. Przyjęcie protokołu nr 38 posiedzenia Senatu w dniu 29 czerwca 2016 r.

Rektor Pałys poinformował, że ze względów organizacyjnych protokół z ostatniego posiedzenia poprzedniej kadencji jest przyjmowany na pierwszym posiedzeniu Senatu nowej kadencji. Projekt protokołu nr 38 został przesłany do Senatorów poprzedniej kadencji. Nikt nie zgłosił uwag.

Rektor Pałys zapytał o uwagi do protokołu nr 38.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Maciejowi Jędrusikowi.

Dziekan Jędrusik zgłosił wątpliwość co do poprawności zapisu liczb z kropką jako separatorem tysięcznym w uchwałach Senatu.

Rektor Pałys stwierdził, że sprawę należy wyjaśnić w trybie administracyjnym.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 38 posiedzenia Senatu w dniu 29 czerwca 2016 r.

Wyniki głosowania: za – 53, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

3. Informacje Rektora.

Rektor Pałys poinformował o następujących sprawach:

– w skład Senatu w kadencji 2016-2020 wchodzi 63 członków, w tym 40 z poprzedniej kadencji (w tym 1 przedstawiciel doktorantów i 12 przedstawicieli studentów) oraz 23 nowych członków. Uczestnicy posiedzeń Senatu z głosem doradczym oraz stali goście Senatu pozostali bez zmian. Skład Senatu oraz plan miejsc w Senacie znajduje się w teczkach Senatorów.

(Skład Senatu stanowi załącznik nr 1)

– uruchomiona została nowa strona internetowa Senatu (www.senat.uw.edu.pl), uzupełniona o dodatkowe materiały m.in. protokoły z posiedzeń komisji senackich z poprzedniej kadencji. Wszelkie pytania i wątpliwości dotyczące działania strony Senatorowie mogą zgłaszać do Biura Rektoratu.

– 24 września 2016 r. rozpoczął się XX Festiwalu Nauki.

– 25 września 2016 r. odbył się 38. PZU Maraton Warszawski, który w ramach obchodów jubileuszu 200-lecia UW startował spod Bramy Głównej Uniwersytetu. Spośród 11 tys. osób uczestniczących w maratonie, aż 469 było związanych z Uniwersytetem. Rektor Pałys zaprezentował medale za udział w „Maratonie” oraz za udział w „Biegu na 5”, udostępnione przez pracowników Uniwersytetu. Na rewersie medalu dla uczestników wyścigów została umieszczona Brama Główna Uniwersytetu.

(Zestawienie dotyczące uczestników w 38. PZU Maratonie Warszawskim z Uniwersytetu stanowi załącznik nr 2)

Rektor Pałys tradycyjnie na pierwszym posiedzeniu Senatu przekazał informację na temat swojego dodatkowego zatrudnienia i prowadzenia działalności gospodarczej. Poinformował, że oprócz pełnienia funkcji Rektora Uniwersytetu Warszawskiego posiada udziały w dwóch spółkach, bez prawa prowadzenia spraw spółek. Obie działają na terenie Polski, żadna z nich nie prowadzi działalności związanej z Uniwersytetem.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Jolancie Choińskiej-Mice.

Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że kilka lat była związana z Instytutem Badań Edukacyjnych, przez ostatnie kilkanaście miesięcy przebywała na urlopie bezpłatnym, a z dniem 1 października 2016 r. umowa o pracę ulegnie rozwiązaniu i Uniwersytet będzie jej jedynym miejscem pracy.

Rektor Pałys poinformował, że pozostali prorektorzy nie są dodatkowo zatrudnieni w innym miejscu pracy, dla każdego z nich Uniwersytet jest podstawowym miejscem pracy.

Rektor Pałys zaprosił na wernisaż „200 obiektów na 200 lat”, który odbędzie się w dniu 6 października 2016 r. w Sali Wystaw Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Maciejowi Duszczykowi.

Prorektor Duszczyk poinformował, że od ostatniego posiedzenia Senatu zawarto lub przedłużono siedemnaście umów o współpracy z podmiotami zagranicznymi, dotyczące bardzo różnych spraw, począwszy od kwestii certyfikacji egzaminu z języka obcego, aż po prowadzenie wspólnych badań. Szczegółowe zestawienie znajduje się w teczках obiegiem.

(Lista umów stanowi załącznik nr 3)

Następnie Rektor Pałys poinformował, że w lipcu, sierpniu i wrześniu poznaliśmy laureatów następujących nagród i konkursów:

- Dr Marcin Pilipczuk z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki otrzymał *Starting Grant* Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych. Projekt dotyczący algorytmów został sfinansowany na ponad 1,2 mln euro. Jest to 13. grant ERC dla Uniwersytetu Warszawskiego spośród 23 grantów, które do tej pory dostali Polacy pracujący w krajowych ośrodkach naukowych.
- Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2015 otrzymało 44 naukowców, w tym sześciu pracowników Uniwersytetu. Za rozprawę habilitacyjną nagrodzono

dr. hab. Wiktora Kotowskiego z Wydziału Biologii. Wyróżnienia otrzymało również pięciu autorów prac doktorskich: dr Aleksandra Hallmann-Mikołajczak i dr Bartłomiej Włodarczyk z Wydziału Historycznego, dr Adam Kryszewski z Wydziału Orientalistycznego, dr Ewa Mierzejewska z Wydziału Biologii i dr Marcin Pomorski z Wydziału Historycznego.

- W konkursie *Diamentowy Grant* Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nagrodziło 16 studentów z Uniwersytetu, którzy prowadzą badania naukowe. Łącznie dofinansowanie na projekty otrzymało 83 studentów z całego kraju. Ministerstwo ogłosiło również wyniki konkursu *Iuventus Plus*, w którym nagrodzono ośmiu młodych naukowców z Uniwersytetu.
- Narodowe Centrum Nauki ogłosiło wyniki konkursów *Symfonia*, *Etiuda 4* i *Fuga 5*. Łącznie nagrodzono w nich 45 naukowców z Uniwersytetu, którzy otrzymają na badania ponad 20 mln zł.
- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju ogłosiło wyniki 7. edycji konkursu *Lider*. Wśród wyróżnionych naukowców jest dr Michał Wójcik z Wydziału Chemii, który otrzymał ponad 1,1 mln zł na realizację badań.
- Fundacja na rzecz Nauki Polskiej ogłosiła wyniki konkursów: *Homing*, *First Team*, *Team*, *Team-Tech*. Nagrodzono w nich 12 naukowców, którzy na badania otrzymali łącznie prawie 22 mln zł.
- Wyróżnienia:
 - Paweł Wdówik, kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych, został ambasadorem Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami. Tytuł przyznawany jest za obronę praw i interesów osób z dysfunkcjami oraz stosowanie i popularyzowanie w Polsce zapisów Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Uroczystość odbyła się 20 września.
 - Ośmiu pracowników Uniwersytetu zostało powołanych do Rady Programowej Narodowego Kongresu Nauki, której zadaniem jest opracowanie założeń do nowej ustawy o szkolnictwie wyższym. W jej skład weszli profesorowie z Uniwersytetu Warszawskiego: Tomasz Dietl oraz Andrzej Udalski z Wydziału Fizyki, Krzysztof Diks z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki, Michał Królikowski z Wydziału Prawa i Administracji, a także doktorzy habilitowani: Maciej Duszczyk – prorektor ds. naukowych, Natalia Garner z Wydziału Filozofii i Socjologii, Aneta Pieniądz z Wydziału Historycznego oraz

dr Marek Cygan z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki. Radę programową NKN powołał wicepremier Jarosław Gowin, minister nauki i szkolnictwa wyższego.

- W magazynie „Nature” opublikowano raport *Nature Index 2016 Rising Stars*. Uniwersytet zajął w nim 96. miejsce na świecie i 3. w Europie Południowej i Wschodniej. Zestawienie podsumowuje osiągnięcia naukowe z ostatnich czterech lat i dorobek publikacyjny krajów i instytucji w prestiżowych czasopismach z zakresu nauk przyrodniczych.

Rektor Pałys poinformował, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) przesłało do Konferencji Rektorów Szkół Polskich „Koncepcję zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych” z prośbą o nadsyłanie opinii do dnia 30 września 2016 r. Przedłożona propozycja ma na celu wzrost jakości dydaktyki, potencjału badawczego uczelni, a także zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia uczelni. Koncepcja zakłada zmniejszenie liczby składników podziału do czterech (z sześciu obowiązujących), tj. studencko-doktoranckiego, kadrowego, badawczego i umiędzynarodowienia. Zrezygnowano ze składnika uprawnień i składnika proporcjonalnego rozwoju. Zmieniono wagi składników w algorytmie: składnik studencko-doktorancki i składnik kadrowy otrzymał 0,4 (obecnie 0,35). Wzrosnie także waga składnika wymiany i składnika badawczego do 0,1 (z dotychczasowego 0,05). Składnik studencko-doktorancki będzie korygowany o współczynnik, który zależy od stosunku liczby studentów do liczby pracowników naukowych w skali całej uczelni. Najkorzystniejsza wartość tego stosunku, zaproponowana przez MNiSW, wynosić będzie 12 +/-1. Uniwersytet Warszawski według wyliczeń ma wartość tego stosunku pomiędzy 13,5 a 13,9 w zależności od daty ustalenia liczby studentów. Oznacza to, że przekraczamy wartość optymalną o 4-7%, jednocześnie należy mieć na uwadze, że nie wszystkie przyjęte osoby podejmują studia oraz nie wszyscy studenci je kontynuują. Jednak zbyt duża lub zbyt mała liczba studentów i doktorantów będzie miała negatywny wpływ na wysokość tej części dotacji, która zależy od składnika studencko-doktoranckiego. Istotnemu zwiększeniu ulegnie waga dla składnika kadrowego, ale będzie on mnożony przez wskaźnik potencjału naukowego, określany na podstawie średniej kategorii jednostek naukowych: kategoria A+ odpowiada liczbie 1,4; kategoria A odpowiada liczbie 1,0; kategoria B odpowiada liczbie 0,7 oraz kategoria C odpowiada liczbie 0,4. Całkowity średni wskaźnik Uniwersytetu Warszawskiego

(pomimo dużej liczby jednostek kategorii A+) wynosi 1,04 co oznacza, że posiadanie jednostek kategorii B będzie miało negatywny wpływ na finansowanie wszystkich jednostek Uniwersytetu. Kategorię B mają zarówno wydziały jak i „małe” jednostki naukowe. Wydziały, które w ostatniej parametryzacji miały przyznaną kategorię B będą musiały przeanalizować, jakie działania należy podjąć, aby przejść do kategorii A. Natomiast „małe” jednostki naukowe niebędące wydziałem będą musiały odpowiedzieć na pytanie o cel istnienia jednostki, poza strukturą wydziałową, jeżeli posiada ona kategorię B. Należy pamiętać, że jest to algorytm podziału i należy go rozpatrywać biorąc pod uwagę wskaźniki wszystkich innych uczelni akademickich. Z danych przedstawianych przez MNiSW wynika, że Uniwersytet Warszawski zyskuje finansowo ok. 5% w stosunku do obecnego algorytmu. Jeśli algorytm zostanie przyjęty w zaproponowanej formie sytuacja finansowa Uniwersytetu Warszawskiego nie ulegnie pogorszeniu przy założeniu, że inne uczelnie nie podejmą istotnych działań mających na celu zmianę ich sytuacji. Jednocześnie modyfikacji będzie musiał ulec algorytm podziału środków stosowany wewnątrz Uniwersytetu. Na zakończenie Rektor Pałys poprosił o nadsyłanie uwag i poprawek do koncepcji w celu ich przekazania do MNiSW.

(Koncepcja zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych stanowi załącznik nr 4)

Rektor Pałys oddał głos dr Marioli Zalewskiej.

Dr Zalewska w uzupełnieniu poinformowała, że zredukowana została również stała przeniesienia z aktualnego poziomu 0,65 do poziomu 0,5. Na Uniwersytecie stała przeniesienia wynosi 0,7. Zapytała, czy zmiana ta będzie wprowadzona w algorytmie stosowanym na Uniwersytecie.

Rektor Pałys wyjaśnił, że wartość stałej przeniesienia na Uniwersytecie zmieniała się, aktualnie wynosi 0,65. Od dłuższego czasu wskazuje się, że stała przeniesienia powinna być obniżona, ponieważ działania podejmowane przez jednostki zbyt wolno przekładają się na ich finansowanie.

Rektor Pałys oddał głos prof. Tomaszowi Żyliczowi.

Prof. Żylich zapytał z jakiego powodu władze Uniwersytetu spodziewają się wzrostu dotacji o 5%. Czy jest to spowodowane wprowadzeniem w algorytmie ograniczenia na poziomie +/-5% względem dotacji z roku poprzedniego.

Rektor Pałys odpowiedział, że nie posiada dokładnych danych dotyczących wszystkich uczelni, jedynie ogólne informacje z MNiSW, z których wynika,

że Uniwersytet Warszawski nieznacznie przekroczył próg 5% i znalazł się w grupie, czterech uczelni, które przekroczyłyby 5%.

Rektor Pałys oddał głos dziekan Marii Dakowskiej.

Dziekan Dakowska zapytała jakie trzy uczelnie MNiSW zaliczyło do tej grupy.

Rektor Pałys odpowiedział, że nie posiada takich informacji. Z ogólnych informacji z MNiSW wynika, że Uniwersytet Warszawski wygrywa z innymi uczelniami w składniku wymiany i w składniku badawczym, w składnik kadrowym plasuje się na poziomie przeciętnym, a przegrywa w składniku studencko-doktoranckim.

4. Komisje senackie w kadencji 2016-2020.

4.1. Uchwała w sprawie utworzenia stałych komisji senackich, określenia zakresu ich działania oraz liczby członków.

Rektor Pałys przypomniał, że Senat zgodnie ze Statutem tworzy komisje stałe na okres swojej kadencji, określa zakres ich działania oraz określa liczbę członków.

Rektor Pałys zaproponował, podobnie jak w poprzedniej kadencji, powołanie siedmiu następujących komisji senackich:

- Komisja Senacka ds. Budżetu i Finansów
- Komisja Senacka ds. Naukowych
- Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej
- Komisja Senacka ds. Rozwoju Przestrzennego
- Komisja Senacka ds. Socjalnych
- Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia
- Komisja Senacka Prawno-Statutowa

Rektor Pałys wyjaśnił, że w stosunku do poprzedniej kadencji nastąpiła zmiana nazwy Komisji Senackiej ds. Naukowych – poprzednio Komisja Senacka ds. Badań Naukowych, oraz Komisji Senackiej ds. Rozwoju Przestrzennego – poprzednio Komisja Senacka ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego Uniwersytetu Warszawskiego.

Rektor Pałys zapytał o uwagi. Nikt nie zgłosił uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie utworzenia stałych komisji senackich, określenia zakresu ich działania oraz liczby członków.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5).

4.2. Określenie trybu wyborczego przewodniczących stałych komisji senackich.

Rektor Pałys przypomniał, że przewodniczących komisji senackich Senat wybiera spośród swoich członków bezwzględną większością głosów. Zaproponował, aby najpierw podjąć uchwałę w sprawie określenia trybu wyborczego, który obowiązywał przy wyborze przewodniczących w poprzednich kadencjach.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie określenie trybu wyborczego przewodniczących stałych komisji senackich.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6).

4.3. Wybór przewodniczących stałych komisji senackich.

Rektor Pałys wyjaśnił, że zgodnie z § 1 ust 1 uchwały nr 2 w sprawie określenia trybu wyborczego przewodniczących stałych komisji senackich kandydatów na przewodniczących komisji senackich zgłasza Rektor oraz członkowie Senatu wraz z krótką rekomendacją.

Rektor Pałys zarekomendował następujących kandydatów na przewodniczących stałych komisji senackich:

- do Komisji Senackiej ds. Budżetu i Finansów – prof. Mariana Górskiego
- do Komisji Senackiej ds. Naukowych – prof. Pawła Kuleszę
- do Komisji Senackiej ds. Rozwoju Przestrzennego – prof. Tomasza Żylicza
- do Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej – prof. Romana Kuźniara
- do Komisji Senackiej ds. Socjalnych – dr Mariolę Zalewską
- do Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia – prof. Zbigniewa Marciniaka
- do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej – prof. Ewę Czerniawską.

Rektor Pałys krótko zaprezentował zarekomendowanych kandydatów.

Rektor Pałys zapytał o inne kandydatury. Nikt nie zgłosił innych kandydatur.

Rektor Pałys zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na objęcie funkcji w przypadku wyboru.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatur Rektor Pałys zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

Lista kandydatów zgłoszonych na przewodniczących stałych komisji senackich na kadencję 2016-2020.

Lp.	Nazwa Komisji	Imię i nazwisko kandydata
1)	Komisja Senacka ds. Budżetu i Finansów	prof. dr hab. Marian Górski
2)	Komisja Senacka ds. Naukowych	prof. dr hab. Paweł Kulesza
3)	Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej	prof. dr hab. Roman Kuźniar
4)	Komisja Senacka ds. Rozwoju Przestrzennego	prof. dr hab. Tomasz Żylicz
5)	Komisja Senacka ds. Socjalnych	dr Mariola Zalewska
6)	Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia	prof. dr hab. Zbigniew Marciniak
7)	Komisja Senacka Prawno-Statutowa	prof. dr hab. Ewa Czerniawska

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Budżetu i Finansów na kadencję 2016-2020 na kadencję 2016-2020:

Imię i nazwisko kandydata	Liczba głosów					
	oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
prof. dr hab. Marian Górski	56	56	0	46	7	3

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Naukowych na kadencję 2016-2020:

prof. dr hab. Paweł Kulesza	56	56	0	52	1	2
-----------------------------	----	----	---	----	---	---

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej na kadencję 2016-2020:

prof. dr hab. Roman Kuźniar	56	56	0	53	2	1
-----------------------------	----	----	---	----	---	---

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Rozwoju Przestrzennego na kadencję 2016-2020:

Imię i nazwisko kandydata	Liczba głosów					
	oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
prof. dr hab. Tomasz Żylicz	53	52	1	47	2	3

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Socjalnych na kadencję 2016-2020:

dr Mariola Zalewska	56	56	0	54	1	1
---------------------	----	----	---	----	---	---

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020:

prof. dr hab. Zbigniew Marciniak	56	56	0	53	0	3
----------------------------------	----	----	---	----	---	---

Wyniki głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Senackiej Prawno-Statutowej na kadencję 2016-2020:

prof. dr hab. Ewa Czerniawska	55	55	0	46	3	6
-------------------------------	----	----	---	----	---	---

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji senackich.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7).

Rektor Pałys poinformował, że członkowie komisji senackich wybierani będą na następnym posiedzeniu Senatu, aby komisje mogły rozpocząć prace ze względu na potrzebę załatwienia pilnych spraw. Dlatego też poprosił dziekanów o uwzględnienie w porządku obrad rad wydziałów punktu dotyczącego zgłoszenia kandydatów do komisji senackich. Rektor Pałys przypomniał, że kandydatów na członków komisji senackich zgłaszają rady wydziałów oraz członkowie Senatu, w tym również dziekani. Zaapelował, ze względów organizacyjnych, o zgłaszanie kandydatów przed obradami, a nie w trakcie posiedzenia, co znaczenie ułatwi procedowanie. Zgłoszenia kandydatów należy przesłać do Biura Rektoratu.

5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Andrzejowi Tarleckiemu.

Prorektor Tarlecki przypomniał, że od dwóch lat obowiązuje uchwała nr 249 Senatu w sprawie rozliczania pensum. Poinformował, że zgodnie z § 4 ust. 3 w przypadku planowanej dłuższej nieobecności pracownika do liczby przepracowanych godzin dolicza się 1/30 rocznego pensum dydaktycznego ustalonego dla danego stanowiska za każdy tydzień nieobecności przypadającej w okresie, w którym w Uniwersytecie są prowadzone zajęcia. Doliczane godziny za nieobecności nie mogły być podstawą do ustalenia godzin ponadwymiarowych i wypłaty wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe. Skreślenie w § 1 w ust. 8 pkt 3 daje możliwość zaliczenia doliczonych godzin w przypadku nieobecności pracownika do godzin ponadwymiarowych.

W dyskusji na temat zmian w uchwale nr 249 Senatu udział wzięli dziekan Jan J. Michałek, Rektor Pałys, dziekan Anna Wiłkomirska oraz prorektor Tarlecki.

Prorektor Tarlecki przypomniał o obowiązku złożenia zgodnie z uchwałą nr 249 Senatu, do końca listopada do Rektora corocznych sprawozdań dziekana z realizacji pensum. Poprosił dziekanów o przekazywanie zarządzeń dotyczących m.in. zdefiniowania godzin nieregularnych oraz wysokości ich wymiaru, a także liczebności grup dla zaliczania zajęć do godzin nieregularnych. Zgodnie z jego wiedzą, niewiele zarządzeń zostało przekazanych, dlatego poprosił o ich uzupełnienie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania: za – 53, przeciw – 1, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 8).

5a. Uchwała w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści.

Rektor Pałys przypomniał, że w dniu 8 września 2016 r. miał miejsce atak na członka naszej społeczności akademickiej profesora Jerzego Kochanowskiego z Wydziału Historycznego. Powodem agresji miało być posługiwanie się przez profesora w miejscu publicznym językiem niemieckim. Stanowisko potępiające akty agresji oraz zaniepokojenie związane z narastającą atmosferą nienawiści podjęła Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego. Również głębokie zaniepokojeniem atakiem wyraziła w uchwale nr 14/2016 z dnia 19 września 2016 r. Rada Instytutu Ameryk i Europy, zwracając się do Senatu Uniwersytetu Warszawskiego o zajęcie stanowiska wobec napaści na profesora naszej Uczelni. W związku z tym Zespół Rektorski przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści, która ma charakter ogólny i nie odnosi się tylko do tego przypadku.

Wywiązała się dyskusja nad użytym w projekcie uchwały słowem „niechęć” oraz propozycją poprzedzenia tekstu uchwały apelem do władz państwowych, w której udział wzięli dziekan Tomasz Giaro, dziekan Maciej Jędrusik, prof. Roman Kuźniar oraz Rektor Pałys.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Wojciechowi Pawlikowi.

Dziekan Pawlik poruszył sprawę incydentu na prywatnej uczelni Pedagogium – Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w Warszawie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści w niezmiennym brzmieniu.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9).

6. Sprawy dotyczące studiów:

6.1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki oraz niektórych innych uchwał.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Choińskiej-Mice.

Prorektor Choińska-Mika wyjaśniała, że zmiany zaproponowane w projektach uchwał w pkt 6.1. i 6.2. porządku obrad mają charakter porządkujący. W pkt 6.1. zmiany dotyczą nazwy kierunku studiów w języku angielskim. W punkcie 6.2. zmiana

dotyczy przypisania specjalności do kierunku studiów *ekonomia*. Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że do jednostek skierowane zostanie pismo w sprawie sprawdzenia poprawności zapisów w uchwałach dotyczących profili i programów kształcenia, co umożliwi na listopadowym posiedzeniu Senatu podjęcie jednej uchwały w tej sprawie.

Rektor Pałys zaapelował o wnikliwe sprawdzanie dokumentów przesyłanych do Senatu dotyczących spraw studenckich, ponieważ wprowadzenia kolejnych zmian i poprawek powoduje, że uchwalane przepisy stają się nieczytelne.

W dyskusji na temat nazwy kierunku studiów *informatyka* oraz kierunku studiów *informatyka i ekonometria* w języku angielskim udział wzięli dziekan Dakowska, dziekan Michałek, dziekan Jędrusik oraz Rektor Pałys.

Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że we wspomnianym wcześniej piśmie zwraca się również o sprawdzenie nazw kierunków studiów w języku angielskim, należy posługiwać się nazwami dyscypliny, które są rozpoznawalne w obiegu naukowym, ułatwia to orientację studentom z zagranicy.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki oraz niektórych innych uchwał.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10).

6.2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 518 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 518 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Ekonomicznych.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11).

6.3. Uchwała w sprawie prowadzenia kierunku studiów przez Wydział „Artes Liberales”.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Choińskiej-Mice.

Prorektor Choińska-Mika wyjaśniała, że uchwała ma charakter porządkujący. Wydział „Artes Liberales” od dnia 1 października 2016 r. będzie samodzielnie

prowadził kierunek studiów *artes liberales*. Uchwała potwierdza istniejący stan, została przygotowana wspólnie z dyrektorem Kolegium MISH, prof. Markiem Wąsowiczem.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Stanisławowi Sulowskiemu.

Dziekan Sulowski poruszył sprawę uwzględnienia omawianej zmiany w systemie POL-on.

W krótkiej dyskusji nad treścią uchwały wzięli udział mgr Jolanta Urbanik oraz dziekan Robert Sucharski.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie prowadzenia kierunku studiów przez Wydział „Artes Liberales” w niezmienionym brzemieniu.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12).

7. Sprawy bieżące.

7.1. Uchwała w sprawie przyjęcia recenzji prof. Aliny Nowickiej-Jeżowej z Wydziału „Artes Liberales” dorobku prof. Marii Delaperrière – kandydatki do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Rektor Pałys poinformował, że prof. Alina Nowicka-Jeżowa nadesłała pozytywną recenzję o dorobku prof. Marii Delaperrière.

Rektor Pałys zarządził głosowanie uchwały w sprawie przyjęcia recenzji prof. Aliny Nowickiej-Jeżowej z Wydziału „Artes Liberales” dorobku prof. Marii Delaperrière – kandydatki do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 1, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 13).

7.2. Uchwała w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie dodatku specjalnego Rektorowi Uniwersytetu Warszawskiego na okres kadencji 2016-2020.

Rektor Pałys przekazał przewodniczenie w tym punkcie prorektorowi Andrzejowi Tarleckiemu i opuścił salę.

Prorektor Tarlecki wyjaśnił, że jak zwykle na początku kadencji Senat podejmuje uchwałę w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie dodatku specjalnego Rektorowi. Zaproponowana w projekcie uchwały kwota 6 900 zł odpowiada wysokości dodatku funkcyjnego przysługującemu na stanowisku Rektora.

Zwrócił uwagę, że zaproponowana kwota jest niższa od przyznanej w poprzedniej kadencji.

Prorektor Tarlecki zapytał o uwagi i oddał głos dziekanowi Wojciechowi Pawlikowi.

Dziekan Pawlik zapytał, dlaczego zaproponowana kwota jest niższa od przyznanej w poprzedniej kadencji.

Prorektor Tarlecki odpowiedział, że w ubiegłej kadencji to Senat wystąpił o wyższą kwotę, natomiast zaproponowana kwota jest wynikiem dyskusji w gronie rektorskim.

Dziekan Pawlik zaproponował zwiększenie wysokości dodatku specjalnego dla Rektora do kwoty, jaka była przyznana w poprzedniej kadencji.

Prorektor Tarlecki przypomniał, że w poprzedniej kadencji Senat wnioskował o przyznanie dodatku specjalnego Rektorowi w wysokości 10 000 zł.

Wniosek o zwiększenie kwoty dodatku specjalnego dla Rektora poparli prof. Marian Górski, dziekan Dakowska, dziekan Jędrusik, prof. Kuźniar oraz dziekan Sambor Grucza.

Prorektor Tarlecki oddał głos studentce Monice Helak.

Studentka Monika Helak stwierdziła, że nie można dyskutować o wysokości wynagrodzenia Rektora w oderwaniu od wysokości wynagrodzenia innych pracowników Uniwersytetu. Zapytała o zestawienie wynagrodzeń pracowników naukowych.

Prorektor Tarlecki odpowiedział, że informacje o średniej wysokości wynagrodzenia pracowników znajdują się w Sprawozdaniu Rektora za dany rok.

Prorektor Tarlecki oddał głos studentowi Rafałowi Smoleniowi.

Student Smoleń zapytał o wysokość dodatku funkcyjnego, który oprócz dodatku specjalnego będzie otrzymywał Rektor Pałys.

Prorektor Tarlecki odpowiedział, że dodatek funkcyjny przysługujący na stanowisku Rektora wynosi 6 900 zł.

Prorektor Tarlecki zarządził głosowanie uchwały w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie dodatku specjalnego Rektorowi Uniwersytetu Warszawskiego na okres kadencji 2016-2020 w wysokości 10 000 zł.

Wyniki głosowania: za – 51, przeciw – 2, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi załącznik nr 14).

Prorektor Tarlecki poprosił o powrót na salę Rektora Pałysa i poinformował o wyniku głosowania. Rektor Pałys podziękował Senatorom za głosowanie.

8. Wolne wnioski.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Duszczykowi.

Prorektor Duszczyk przypomniał o zbliżającej się w 2017 roku parametryzacji jednostek naukowych. Poinformował, że władze rektorskie podejmują kroki w celu poprawienia pozycji Uniwersytetu w rankingach międzynarodowych. Wstępna analiza sytuacji pokazuje, że jedną z rzeczy, które można poprawić jest widoczność w Internecie. W związku z tym zwrócił się z prośbą o zachęcenie pracowników do założenia profili w dwóch najbardziej popularnych wyszukiwarkach internetowych Google Scholar oraz Academia.edu. Oczywiście nie jest to obowiązek pracowników, jednak należy mieć na uwadze, że brak publikacji w bazach danych przekłada się na pozycję Uniwersytetu w rankingach. Prorektor Duszczyk zwrócił również uwagę na prawidłowe podpisywanie publikacji „University of Warsaw”, a nie „Warsaw University”, ponieważ tak podpisane publikacje program traktuje jako pochodzące z dwóch różnych uczelni.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Zarządu Samorządu Studentów UW, Mai Matuszewskiej.

Przewodnicząca Matuszewska pogratulowała wyboru przewodniczącym komisji senackich, w szczególności prof. Zbigniewowi Marciniakowi. Podkreśliła, że liczy na owocną współpracę z przewodniczącym Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Rektor Pałys oddał głos studentce Monice Helak.

Studentka Helak poruszyła sprawę organizowanej przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej *Ordo Iuris* oraz Wydział Prawa i Administracji w dniach 29-30 września 2016 r. międzynarodowej konferencji naukowej „Tożsamość małżeństwa i jej jurydyczna ekspresja”. Stwierdziła, że na Konferencji najprawdopodobniej będą miały miejsce wystąpienia homofobiczne, ponadto Konferencja będzie miała charakter ideologiczny i jednostronny, a prestiż Uniwersytetu może być wykorzystany do wsparcia prezentowanych tez. Zauważyła, że część społeczności akademickiej może czuć się urażona poglądami prezentowanymi podczas Konferencji. Jej zdaniem Konferencja najprawdopodobniej będzie miała wątpliwą wartość naukową, ponieważ część prelegentów nie zajmuje się działalnością naukową, natomiast pozostali nie

reprezentują najwyższego poziomu w dziedzinie, w której będą się wypowiadać. Przykładem może być osoba prof. Marka Regnerusa, którego artykuł w *Social Science Research* spotkał się z krytyką Amerykańskiego Stowarzyszenia Socjologicznego, ze względu na rażące błędy metodologiczne i nadinterpretację. Zarówno jej zdaniem, jak i innych studentów w gronie, którym dyskutowano na ten temat Konferencja nie powinna się odbywać w gmachu Uniwersytetu oraz z pewnością nie pod jej auspicjami. Na zakończenie zaapelowała do władz Uniwersytetu oraz Senatu o poparcie rezygnacji z organizacji Konferencji.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Giaro.

Dziekan Giaro odpowiedział, że decyzję o organizacji Konferencji podjęły poprzednie władze Wydziału. Stwierdził, że na jej podjęcie mógł mieć wpływ fakt, że jednym z organizatorów jest dr hab. Aleksander Stępkowski, prof. UW, który w momencie podejmowania decyzji o organizacji Konferencji był wiceministrem w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, co wydawało się zapewniać odpowiednio wysoki poziom wydarzeniu. Dziekan Giaro podkreślił, że Wydział udostępnił jedynie salę na organizację Konferencji. Zdaniem dziekana Giaro nikt nie jest w stanie przewidzieć, na ile Konferencja będzie miała inny niż naukowy charakter i czy będzie zgodna z misją Uniwersytetu. Jeśli ktoś nie zgadza się z tezami, które mogą być prezentowane na Konferencji powinien wziąć w niej udział i protestować przeciw nim.

Rektor Pałys oddał głos mgr Urbanik.

Mgr Urbanik na wstępie stwierdziła, że Instytut na rzecz Kultury Prawnej *Ordo Iuris* będzie na Konferencji reprezentowany podwójnie, ponieważ dr hab. Aleksander Stępkowski, prof. UW jest byłym prezesem Zarządu Instytutu. Natomiast wstęp na Konferencje jest zamknięty, pobierana opłata konferencyjna w wysokości 300 zł. Zapytała w związku z pobieraniem opłaty konferencyjnej, czy Wydział udostępnił organizatorom konferencji salę bezpłatnie.

Rektor Pałys oddał głos prof. Aleksandrowi F. Żarnekiemu.

Prof. Żarnecki stwierdził, że jego zdaniem Uniwersytet powinien być miejscem, gdzie można dyskutować na różne tematy, nawet skrajne. Jeśli ktoś uważa, że prelegenci Konferencji zajmują się „pseudonauką”, najlepiej to udowodni biorąc w niej udział. Jedynie pozwalając na prezentowanie różnych poglądów na konferencjach naukowych można doprowadzić do merytorycznej dyskusji.

Rektor Pałys stwierdził, że nie można administracyjnie przesądzać, które osoby są uprawnione do brania udziału w Konferencji, a które nie. Prelegenci są zapraszani

przez członków społeczności akademickiej i to na nich spoczywa obowiązek dbania, by konferencje organizowane na Uniwersytecie wpisywały się w misję Uniwersytetu i spełniły akademickie standardy, przez które należy rozumieć, że są one źródłem rzetelnej informacji, a dyskusja prowadzi do lepszego zrozumienia tematu, a nie do podzielenia uczestników. Nie osiągniemy postępu nie rozmawiając, jak również reprezentując jednostronne poglądy. Rektor Pałys przypomniał, że zgodnie z § 3 Statutu, Uniwersytet jest gwarantem wolności badań naukowych prowadzonych przez członków społeczności akademickiej. Uniwersytet łączy nauczanie z badaniami naukowymi oraz umożliwia studiującym zdobycie szerokiej perspektywy poznawczej i aktywny udział w życiu obywatelskim oraz w świecie kultury. Na zakończenie Rektor Pałys zaapelował do władz Wydziału Prawa i Administracji, aby standardy prowadzenia dyskusji na Konferencji były jak najwyższe i doprowadziły do możliwości poznania poglądów, a nie do skłócenia uczestników Konferencji.

Rektor Pałys oddał głos studentce Helak.

Studentka Helak stwierdziła, że rozumie potrzebę prowadzenia dyskusji oraz nie popiera cenzurowania konferencji naukowych w drodze administracyjnej, ale konieczne było poruszenie sprawy, ponieważ jej zdaniem Konferencja prawdopodobnie nie będzie odpowiadała standardom akademickim, o których mówił Rektor Pałys. Wyraziła obawę, że Konferencja jedynie pogłębi stereotypy, a także w członkach społeczności akademickiej o odmiennej orientacji seksualnej, może wywołać przeświadczenie, że zostali pozbawieni wsparcia.

Rektor Pałys poprosił, aby decyzje o organizacji wspólnych konferencji z instytucji społecznymi, podejmować z należytą ostrożnością, ponieważ zewnętrznym instytucjom mogą przyświecać inne cele niż jednostkom uniwersyteckim.

Rektor Pałys zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący
Senatu Uniwersytetu Warszawskiego
Rektor

dr hab. Marcin Pałys, prof. UW

Protokołowała

mgr Magdalena Heleniak