

PROTOKÓŁ NR 4
POSIEDZENIA SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
W DNIU 21 GRUDNIA 2016 ROKU

Posiedzenie Senatu otworzył Rektor Marcin Pałys.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor Pałys poinformował, że Parlament Studentów UW nie wybrał jeszcze wszystkich przedstawicieli studentów do komisji senackich i dyscyplinarnych, w związku z tym Rektor Pałys zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu 7 w sprawie wyboru przedstawicieli studentów do: stałych komisji senackich, Komisji Dyscyplinarnej do spraw Studentów i Doktorantów, Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Studentów i Doktorantów, Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich oraz przeniesienie go na następne posiedzenie Senatu.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania: za – 53, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Porządek obrad:

2. Przyjęcie protokołu nr 3 z posiedzenia Senatu w dniu 23 listopada 2016 r.
3. Informacje Rektora.
4. Rekrutacja w roku akademickim 2016/2017 – dyskusja.
5. Uchwała w sprawie wyboru członków stałych komisji senackich na kadencję 2016-2020 – Komisja Senacka ds. Naukowych (pozostał 1 mandat do obsadzenia).
6. Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich na kadencję 2016-2020 (pozostały 2 mandaty do obsadzenia).
7. Skreślony.
8. Uchwała w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2016-2020 (pozostał 1 mandat do obsadzenia).
9. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów:
 - 9.1. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony:
 - 1) prof. dr. hab. Piotra Bały z Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego;

- 2) prof. dr. hab. Jana Matuszkiewicza z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych;
- 3) dr hab. Urszuli Somorowskiej z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych;
- 4) dr hab. Ewy Szczęsnej z Wydziału Polonistyki;
- 5) dr. hab. Andrzeja Wierzbickiego z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- 6) dr. hab. Tomasza Zaryckiego z Instytutu Studiów Społecznych im. Profesora Roberta Zajonca;
- 7) dr. hab. inż. Jerzego Żaka z Wydziału Chemii.

9.2. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

- 1) dr. hab. Adama Babińskiego z Wydziału Fizyki;
- 2) dr. hab. Zbigniewa Jędrzejewskiego z Wydziału Prawa i Administracji;
- 3) dr hab. Dominiki Oramus z Wydziału Neofilologii.

9.3. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony – prof. dr. hab. Piotra Ostaszewskiego z Instytutu Ameryk i Europy.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony – dr. hab. Roberta Jastrzębskiego z Wydziału Prawa i Administracji.

11. Sprawa odwołania od uchwały Rady Wydziału Psychologii.

12. Sprawy dotyczące studiów:

12.1. Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących projektowania programów kształcenia.

12.2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie kierunków studiów prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne na Uniwersytecie Warszawskim.

12.3. Zmiana nazwy kierunku studiów *informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* w języku angielskim – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

12.4. Zmiana nazwy specjalności na kierunku studiów *fizyka* w języku angielskim – Wydział Fizyki.

- 12.5. Zmiana nazwy kierunku studiów *iberystyka* w języku angielskim – Wydział Neofilologii.
- 12.6. Zmiana nazwy kierunku studiów *logopedia ogólna i kliniczna* w języku angielskim – Wydział Polonistyki.
- 12.7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 258 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *język i społeczeństwo: interdyscyplinarne studia nad dyskursem*.
13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 585 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie warunków, trybu i terminów postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018.
14. Sprawy bieżące.
- 14.1. Uchwała w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku – prof. Ewa Bulska.
- 14.2. Uchwała w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku – prof. Zbigniew Stojek.

15. Wolne wnioski.

Rektor Pałys poinformował:

- Parlament Studentów UW wybrał na:
 - 1) Marszałką Parlamentu Studentów UW – Ryszarda Jamkę z Kolegium MISH;
 - 2) Przewodniczącą Zarządu Samorządu Studentów UW – Julię Sobolewską z Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji.

Ponadto ponownie wybrano na przedstawicieli studentów w Senacie:

- 1) Adama Harchi z Wydziału Zarządzania;
- 2) Monikę Helak z Kolegium MISH;
- 3) Annę Krupę z Wydziału Lingwistyki Stosowanej;
- 4) Błażeja Papiernika z Instytutu Ameryk i Europy;
- 5) Rafała Smolenia z Wydziału Orientalistycznego;
- 6) Annę Urbańską z Wydziału Psychologii;

oraz nowych przedstawicieli studentów w Senacie:

- 1) Kamila Dąbrowskiego z Wydziału Biologii;

- 2) Adama Krzywińskiego z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
 - 3) Ige Łaniec z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.
- usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:
 - 1) przedstawiciel Rady Zakładowej ZNP – dr hab. Małgorzata Semczuk-Jurska, prof. UW
w zastępstwie: Marek Sztern – wiceprezes Rady Zakładowej ZNP;
 - 2) mgr Izabela Grzesiuk – Kwestura.
 - spóźnieni:
 - 1) dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej – prof. Sambor Grucza;
 - 2) dziekan Wydziału Zarządzania – prof. Alojzy Z. Nowak.
 - wcześniej opuści posiedzenie – prof. Zbigniew Marciniak.
 - zaproszeni goście do pkt 4:
 - 1) Mirosława Szewczuk-Patrykont – kierownik Biura ds. Rekrutacji;
 - 2) dr Kamila Cholawo-Sosnowska – zastępca kierownika Biura ds. Rekrutacji;
 - 3) mgr Marek Bożykowski – Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia.

Rektor Pałys oddał głos marszałkowi Ryszardowi Jamce.

Marszałek Jamka poinformował, że Parlament Studentów UW nie wybrał jednego przedstawiciela studentów w Senacie ze względu na brak wymaganej większości, wybór uzupełniający odbędzie się w styczniu.

2. Przyjęcie protokołu nr 3 posiedzenia Senatu w dniu 23 listopada 2016 r.

Rektor Pałys zapytał o uwagi do protokołu nr 3. Nikt nie zgłosił uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 3 posiedzenia Senatu w dniu 23 listopada 2016 r.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

3. Informacje Rektora.

Rektor Pałys poinformował o następujących sprawach:

– w dniu 26 listopada 2016 r. na ul. Puławskiej został pobity pan Jibril Adamu doktorant Wydziału Orientalistycznego, obywatel Nigerii. Rada Wydziału potępiła ten akt agresji w stanowisku z dnia 29 listopada 2016 r. Zaaapelowała do władz państwowych oraz mediów o podjęcie aktywnych działań, zmierzających do powstrzymania wypowiedzi i aktów o charakterze rasistowskim i ksenofobicznym. Jednocześnie Rada Wydziału zaapelowała do społeczności Uniwersytetu

o solidarność z doktorantem. Rektor Pałys przypomniał, że Senat na posiedzeniu we wrześniu podjął uchwałę w sprawie sprzeciwiania się aktom agresji i nienawiści, zawarte w niej postulaty i konkluzje są ciągle aktualne.

– w dniu 12 grudnia 2016 r. odbyło się odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej Józefowi Rotblatowi – fizykowi, laureatowi Pokojowej Nagrody Nobla w 1995 r., jednemu z najwybitniejszych absolwentów Uniwersytetu.

– w dniu 20 grudnia 2016 r. odbyło się otwarcie wernisażu wystawy „Henryk Sienkiewicz: Uniwersyteckie lata i fenomen Quo Vadis” zorganizowanego przez Muzeum UW oraz Muzeum Narodowe w Kielcach.

– zostało wydane zarządzenie nr 94 Rektora w sprawie sposobu podawania do wiadomości społeczności akademickiej aktów normatywnych i innych aktów prawnych wydawanych przez organy jednostek organizacyjnych, które ujednolica sposób publikowania uchwał rad wydziałów i zarządzeń dziekanów w jednostkach. Jednocześnie Rektor Pałys poprosił o wydelegowanie jednej osoby z jednostki na spotkanie w dniu 13 stycznia 2017 r., dotyczące kwestii technicznych publikowania aktów prawnych.

– Rada Wydziału Prawa i Administracji podjęła uchwałę w sprawie naruszania ładu konstytucyjnego przez władze państwowe Rzeczypospolitej dotyczącą sytuacji konstytucyjnej, wzywającą m.in. do zwołania kongresu prawników. Zdaniem Rektora Pałysa, jest to słuszna inicjatywa, która w sytuacji podzielonych opinii może pomóc ustalić, co jest zgodne z prawem.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Maciejowi Duszczykowi.

Prorektor Duszczyk przekazał informację o umowach o współpracy. Uniwersytet podpisał pięć umów, są to umowy ogólnouniwersyteckie i wydziałowe, zarówno nowe jak i zawarte wcześniej, które zostały przedłużone.

(Lista umów stanowi załącznik nr 1).

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Andrzejowi Tarleckiemu.

Prorektor Tarlecki przypomniał, że od 1 stycznia 2017 r. rozpoczyna działanie system SAP, w związku z tym, wszystkie dokumenty, które trafiły do Kwestury po dniu 30 listopada 2016 r., będą rozliczone w styczniu 2017 r. Poinformował, że są jeszcze w styczniu wolne miejsca na szkolenia z obsługi systemu SAP. W sprawach finansowych obowiązuje komunikat nr 5/2016 Kwestora z 15 grudnia 2016 r., działa również strona internetowa Kwestury dotycząca wdrożenia systemu SAP. Do

dziekanów zostało skierowane pismo z Biura Spraw Pracowniczych dotyczące zmian procedury postępowania w obszarze kadr i czasu pracy.

Rektor Pałys poinformował, że w listopadzie i grudniu poznaliśmy laureatów następujących nagród i konkursów:

- Komisja Europejska podsumowała dotychczasowe wyniki konkursów organizowanych w ramach programu *Horyzont 2020*. Uniwersytet zajmuje pierwsze miejsce wśród polskich instytucji, które zdobyły unijne granty. W 24 projektach otrzymaliśmy dofinansowanie na 9,3 mln euro.
- Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju:
 - Ogłosiły wyniki drugiej edycji konkursu *Tango*, którego celem jest opracowanie nowoczesnych technologii, produktów i usług. Wśród 26 zwycięskich projektów są 2 z Uniwersytetu – jeden z Wydziału Biologii, drugi z Centrum Nowych Technologii.
 - NCBR rozstrzygnęło również konkurs na *Międzynarodowe Programy Kształcenia*, w którym przyznano finansowanie uniwersyteckiemu przedsięwzięciu „Magisterium z Językoznawstwa Komputerowego”.
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
 - 92 studentów i 8 doktorantów Uniwersytetu otrzymało stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok akademicki 2016/2017.
 - Laureatami Nagród Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zostali dr hab. Sebastian Kmiecik z Wydziału Chemii (nagroda I stopnia za osiągnięcia naukowe) oraz Jan Malicki, dyrektor Studium Europy Wschodniej (nagroda I stopnia za osiągnięcia organizacyjne).
 - dr Joanna Sułkowska z Centrum Nowych Technologii została jedną z sześciu laureatek tegorocznej edycji konkursu *L’Oreal Polska Dla Kobiet i Nauki* zorganizowanego przez L’Oreal wraz z MNiSW i Polskim Komitetem ds. UNESCO. Badaczka otrzymała stypendium habilitacyjne.
 - Wydział Fizyki otrzymał tytuł *Popularyzator Nauki 2016* w kategorii instytucje. To samo wyróżnienie, w kategorii naukowiec, dostał również dr hab. Piotr Sułkowski z Wydziału Fizyki. Konkurs jest organizowany przez MNiSW i Polską Agencję Prasową.
 - Ministerstwo sfinansuje projekt powołania na Wydziale Prawa i Administracji Centrum Promocji Polskich Nauk Prawnych, które będzie się składać z sekcji

warszawskiej oraz sekcji kijowskiej. Jego cel to umiędzynarodowienie polskich nauk prawnych. Wysokość finansowania z grantu Dialog wyniesie 1,8 mln zł.

- Ordery:

- prof. Andrzej Trautman z Wydziału Fizyki został odznaczony Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi w pracy naukowo-badawczej i za osiągnięcia w międzynarodowej współpracy naukowej.

- prof. Roger Penrose, doktor honoris causa UW, otrzymał Krzyż Komandorski Orderu Zasługi Rzeczypospolitej Polskiej za wybitne osiągnięcia naukowe w dziedzinie fizyki i za rozwijanie polsko-brytyjskiej współpracy naukowej.

- W rankingu QS Graduate Employability Rankings 2017 Uniwersytet jest wśród 300 uczelni z całego świata, których absolwenci mają zapewniony najlepszy start na rynku pracy. Zestawienie opiera się m.in. na danych dotyczących reputacji szkół wyższych wśród 37 tys. pracodawców. W rankingu Uniwersytet został uwzględniony jako jedyna polska uczelnia.

- Joanna Moczydłowska, studentka Wydziału Biologii, otrzymała *Laur Medyczny im. Doktora Wacława Mayzla* przyznawany przez Wydział Nauk Medycznych PAN za prace, które zostały napisane przed ukończeniem studiów.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Wojciechowi Pawlikowi oraz dziekanowi Alojzemu Z. Nowakowi.

Dziekan Pawlik w uzupełnieniu poinformował, że dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka, prof. UW otrzymała nagrodę im. Ludwika Krzywickiego przyznaną przez Wydział I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN.

Dziekan Nowak w uzupełnieniu poinformował, że Wydział Zarządzania w rankingu Eduniversal zajął trzecie miejsce w regionie Europy Wschodniej.

4. Rekrutacja w roku akademickim 2016/2017 – dyskusja.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Jolancie Choińskiej-Mice.

Prorektor Choińska-Mika wprowadzając do dyskusji przedstawiała prezentację o rekrutacji w roku akademickim 2016/2017.

(Prezentacja stanowi załącznik nr 2).

W podsumowaniu Prorektor Choińska-Mika wskazała, że:

- wyniki badań nad rekrutacją są dosyć stabilne,
- główne zmiany zaobserwowane dotychczas:

– na Uniwersytet zgłaszają się kandydaci z wynikami matur powyżej średniej, ale przewaga to stopniowo maleje,

– zmniejsza się przeciętna liczba kierunków, na które aplikuje kandydat, ale nie zmniejsza się jednocześnie procent zakwalifikowanych na studia na Uniwersytecie,

- ze względów demograficznych z roku na rok zmniejsza się liczba maturzystów. Liczba ta będzie nadal maleć aż do 2022 roku. Zmniejszeniu liczby maturzystów nie towarzyszy proporcjonalne zmniejszenie liczby miejsc na studia, co ułatwia dostanie się na studia,
- na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia oraz jednolitych magisterskich poziom selekcji jest nieco niższy niż w roku ubiegłym, zaś na studiach niestacjonarnych selekcja jest bardzo słaba,
- z roku na rok łatwiej jest dostać się na studia na UW,
- dla kandydatów podstawowym źródłem informacji o studiach jest strona internetowa jednostki. Ale jednocześnie bardzo ważny jest kontakt z Biurem ds. Rekrutacji,
- w przypadku studiów drugiego stopnia dodatkowym źródłem informacji jest „doświadczenie” ze studiów pierwszego stopnia,
- kandydaci na studia (tak pierwszego jak i drugiego stopnia) mają dość słabą wiedzę, co ich czeka na pierwszym roku studiów.

Rektor Pałys otworzył dyskusję.

Prof. Aleksander F. Żarnecki skomentował małą selektywność na studiach drugiego stopnia. Zwiększenie selektywności wobec naszych absolwentów sugerować może, że źle kształcimy studentów pierwszego stopnia. Dlatego należy, jego zdaniem, przeanalizować małą selektywność z podziałem kandydatów na absolwentów Uniwersytetu oraz absolwentów innych uczelni.

Prof. Tomasz Żylicz stwierdził, że należy przeanalizować małą selektywność w kontekście postępującego niżu demograficznego, który zapewne doprowadzi do likwidacji najsłabszych uczelni prywatnych. Zapytał, czy prowadzone są badania na ten temat.

Rektor Pałys odpowiedział, że nie są prowadzone takie badania. Stwierdził, że na naszą politykę rekrutacyjną nie powinna wpływać likwidacja słabych uczelni.

Prof. Paweł Kulesza wyraził uznanie dla przedstawionej analizy. Zauważył, że jeżeli dla zachowania odpowiedniego poziomu kandydatów zmniejszymy rekrutację

na studia pierwszego stopnia to możemy mieć problem z kształceniem kadr. Rozwiązaniem może być zwiększanie rekrutacji kandydatów z innych uczelni na drugi i trzeci stopień studiów.

Studentka Monika Helak podziękowała za przedstawienie bardzo ciekawej prezentacji. Stwierdziła, że mniejsza selektywność na studiach drugiego stopnia wynikać może z czynników niezależnych od Uniwersytetu, tj. uwarunkowań rynku pracy, czy uwarunkowań socjo-ekonomicznych, może to być asumptem do postawienia tezy, że studia drugiego stopnia powinny się bardziej różnić od studiów na pierwszym stopniu. Zdaniem studentki Helak, oprócz limitów na studia powinien zmienić się również program kształcenia i charakter studiów drugiego stopnia.

Rektor Pałys zauważył, że na Uniwersytecie istnieje duża różnorodność w tym zakresie w zależności od obszaru wiedzy.

Prof. Zbigniew Marciniak stwierdził, że problem selektywności należy oceniać w kontekście planowanej reformy systemu szkolnictwa wyższego oraz systemu finansowania. Selektywność na Uniwersytecie jest dużo mniejsza niż na prestiżowych uczelniach na świecie. Należy zastanowić się, w jaki sposób kandydaci wybierają studia. Stwierdził, że na świecie wybiera się uczelnie, nie kierunek studiów. Zdaniem prof. Marciniaka proces likwidacji słabych uczelni prywatnych nie będzie miał wpływu na wzrost liczby przyjęć. Jeśli chodzi o poziom selekcji, wszystko zależy od tego jak umiemy zróżnicować studia na pierwszym i drugim stopniu. Wyniki przedstawione przez prorektor Choińską-Mikę będą przedmiotem obrad Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Dziekan Jan J. Michałek stwierdził, że Uniwersytet jako najlepsza uczelnia w Polsce paradoksalnie ma kłopot z rekrutacją na studia drugiego stopnia oraz liczbą kandydatów z dobrą maturą w stosunku do średniej. Poparł ideę uczelni badawczych, bądź zgodnie z propozycją prof. Marka Kwieka, uczelni flagowych. Informacja, że Uniwersytet posiadałby status uczelni flagowej, być może pozytywnie wpłynęłaby na wyniki rekrutacyjne. Dziekan Michałek uznał, że jednym ze sposobów rozwiązania problemu niżu demograficznego jest zwiększenie rekrutacji kandydatów z zagranicy, na co ma wpływ kilka czynników m.in. pozycja Uniwersytetu w rankingach międzynarodowych oraz transparentność rynku edukacyjnego w Polsce.

Prof. Paweł Swianiewicz podziękował za interesującą prezentację oraz poprosił o udostępnienie materiału Senatorom w celu dalszej dyskusji w jednostkach. Uznał,

że liczba miejsc na studia utrzymuje się na innych uczelniach na podobnym poziomie jak na Uniwersytecie, na co ma wpływ system finansowania i będzie to trudne do zmiany. Mogłoby się to zmienić w wyniku solidarnego porozumienia uczelni w sprawie zmniejszenia limitów miejsc. Jego zdaniem nie ma dużej różnicy pomiędzy absolwentami Uniwersytetu, a kandydatami spoza Uniwersytetu na studia drugiego stopnia.

Prorektor Tarlecki odpowiedział, że w nowym systemie finansowania, który zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2017 r. wysokość dotacji w mniejszym stopniu będzie zależna od liczby studentów.

Dziekan Nowak stwierdził, że jest to kolejna dyskusja na Senacie dotycząca polityki rekrutacyjnej, w przeciwieństwie do poprzednich, być może przyniesie oczekiwane zmiany. W jego ocenie, wzrasta liczba kandydatów na studia licencjackie, maleje liczba kandydatów na studia drugiego stopnia, wobec czego trudno będzie realizować ideę uczelni badawczej. Zauważył, że Uniwersytet staje się uniwersytetem mazowieckim, a przecież baza rekrutacyjna powinna być jak najszersza. Podkreślił, jak ważną rolę przy wyborze uczelni odgrywa silny związek uczelni z przyszłymi pracodawcami, czego przykładem może być SGH oraz Politechnika Warszawska.

Dziekan Maciej Jędrusik zapytał, czy analizowane jest z jakich uczelni pochodzą kandydaci na studia drugiego stopnia. Wyraził obawę, że przewijający się wątek zaostrenia selektywności powiązany z niżem demograficznym może przynieść negatywne skutki.

Dziekan Paweł Strzelecki stwierdził, że na Uniwersytecie powinien być jednolity przekaz do kandydatów na studia, dlatego zaapelował o uproszczenie i skrócenie uchwały rekrutacyjnej. Jednocześnie uznał, że należy umożliwić studentom zmianę kierunku studiów w trakcie studiowania. Poparł stanowisko studentki Helak, w sprawie większego zróżnicowania studiów drugiego stopnia od studiów pierwszego stopnia, które powinny być bardziej ciekawe i ambitne. Ponadto uznał, że nie należy zaostriąć nadmiernie kryteriów przyjęć na studia drugiego stopnia, natomiast należy zwiększać wymagania wobec studentów. Zwrócił uwagę, że granty NCN umożliwiają wypłatę stypendiów magistrantom zaangażowanym w badania naukowe. Zaproponował, aby w przeprowadzanych badaniach uwzględnić zjawisko wyjazdów młodzieży za granicę na etapie szkoły średniej oraz ewentualne powody tego zjawiska.

Prof. Paweł Sowiński stwierdził, że z kilku powodów niemożliwe będzie zwiększenie selektywności. Jego zdaniem, bardzo ważne jest by docierać z ofertą do kandydatów na studia dużo wcześniej niż w momencie wyboru uczelni.

Dziekan Zbigniew Greń stwierdził, że bez analizy rynku pracy, głównego konkurenta rekrutacji na studia drugiego stopnia, wnioski z naszej analizy mogą być przedwczesne.

Prof. Roman Kuźniar wyjaśnił, że problem niewystarczającego zróżnicowania programów kształcenia pomiędzy pierwszym a drugim stopniem studiów wynika z systemu bolońskiego. Ponieważ kształcimy w dalszym ciągu na tym samym kierunku studiów, studenci muszą otrzymać podobny zasób wiedzy. Kandydaci na drugi stopień są rekrutowani spośród absolwentów innych uczelni oraz z innych kierunków studiów, co powoduje różnice w poziomie wiedzy, a w konsekwencji konieczność częstego powtarzania materiału w celu wyrównania poziomu.

Dziekan Agnieszka Mostowska przypomniała ideę prorektor Marty Kicińskiej-Habior, aby studiować na Uniwersytecie, a nie na kierunku studiów. Pomysł na tzw. „makrokierunek” jest realizowany m.in. przez Kolegium MISMaP.

Rektor Pałys stwierdził, że należy rozważyć co w obowiązujących na Uniwersytecie procedurach rekrutacyjnych trzeba zmienić. Zadaniem Uniwersytetu powinno być rekrutowanie jak najlepszych kandydatów, dlatego należy zastanowić w jaki sposób osiągnąć ten cel. Zdaniem Rektora Pałysa, negatywnym trendem w rekrutacji możemy przeciwdziałać jedynie podejmując wysiłek intelektualny, prowadzący do zmiany myślenia o obowiązującym systemie studiowania, w tym o celach prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia. Jeżeli nie będziemy w stanie wyjść poza ten system, to, jak stwierdził dziekan Nowak, dyskusja ta nie przyniesie żadnych wymiernych efektów.

W podsumowaniu prorektor Choińska-Mika podziękowała za interesującą dyskusję. Stwierdziła, że bez zmiany jakościowego podejścia do wyznawań jakie niesie rekrutacja, nie uda się nic zmienić. Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że do dziekanów będzie skierowane pismo w sprawie rekrutacji na rok akademicki 2017/2018 przy wykorzystaniu wniosków z analizy rekrutacji w 2016 roku. Zdaniem prorektor Choińskiej-Miki, dwie rzeczy są najważniejsze – nasze aspiracje do bycia uczelnią flagową oraz budowanie prestiżu Uniwersytetu. Wydaje się, że sprzyjać temu będą nowe zasady finansowania. W interesie uczelni nie jest przyjmowanie dużej liczby słabych kandydatów, ponieważ przynosi to negatywne skutki. Celem

Uniwersytetu powinno być rekrutowanie jak najlepszych kandydatów. Uniwersytet powinien budować markę oraz tworzyć odpowiednie mechanizmy rekrutacyjne pozwalające na wybór najlepszych kandydatów, dlatego w algorytmie rekrutacyjnym na rok akademicki 2018/2019 zwiększona zostanie waga matematyki co najmniej do 10%. Prorektor Choińska-Mika odniosła się do małej selektywności na studiach drugiego stopnia. Stwierdziła, że selektywność jest różna w zależności od Wydziału oraz kierunku studiów. Podkreśliła, że Uniwersytet powinien podwyższać wymagania rekrutacyjne w celu zachęcania najlepszych kandydatów, natomiast na wydziałach należy podjąć refleksję nad absolwentami studiów pierwszego stopnia. Na zakończenie prorektor Choińska-Mika zaapelowała, aby zasady rekrutacji były powiązane z refleksją nad programami prowadzonych studiów, należy zmienić myślenie o rekrutacji na projakościowe. Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że wszystkie postulaty zgłoszone w dyskusji zostały odnotowane.

Rektor Pałys podziękował za dyskusję oraz prorektor Choińskiej-Mice za jej podsumowanie.

5. Uchwała w sprawie wyboru członków stałych komisji senackich na kadencję 2016-2020 – Komisja Senacka ds. Naukowych (pozostał 1 mandat do obsadzenia).

Rektor Pałys przypomniał, że w dwóch turach głosowania nie udało się obsadzić wszystkich mandatów spośród nauczycieli akademickich do Komisji Senackiej ds. Naukowych. Pozostał jeden mandat do obsadzenia, wybrany kandydat musi uzyskać bezwzględną większość głosów.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji ds. Naukowych, Pawłowi Kuleszy.

Przewodniczący Kulesza zarekomendował kandydaturę dr. hab. Jakuba Urbanika z Wydziału Prawa i Administracji, który uzyskał w poprzednim głosowaniu największą liczbę głosów.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania (pogrubioną czcionką oznaczono osoby, które uzyskały wymaganą większość głosów):

Lp.	Imię i nazwisko kandydata, jednostka	Liczba głosów ZA
1.	dr hab. Silvia Bonacchi, prof. UW Wydział Lingwistyki Stosowanej	4
2.	dr Ewa Falkowska Wydział Geologii	2
3.	dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Wydział Filozofii i Socjologii	1
4.	prof. dr hab. Hanna Gosk Wydział Polonistyki	1
5.	prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago Wydział Neofilologii	1
6.	prof. dr hab. Marek Jabłonowski Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	2
7.	dr hab. Izabella Łęcka Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	1
8.	dr hab. Dominika Oramus, prof. UW Wydział Neofilologii	0
9.	dr hab. Shoshana Ronen, prof. UW Wydział Orientalistyczny	0
10.	dr hab. Jakub Urbanik Wydział Prawa i Administracji	47
11.	prof. dr hab. Szymon M. Wróbel Wydział „Artes Liberales”	0
12.	dr Łukasz Zamęcki Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	1

Rektor Pałys poinformował, że w wyniku głosowania wybrano 1 członka Komisji.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wyboru członków stałych komisji senackich na kadencję 2016-2020.

Wyniki głosowania: za – 58, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 3).

6. Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich na kadencję 2016-2020 (pozostały 2 mandaty do obsadzenia).

Rektor Pałys przypomniał, że Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich liczy od 10 do 20 członków. Senat na posiedzeniu w październiku wybrał 18 członków. Pozostały 2 wolne miejsca do obsadzenia. Rektor Pałys poinformował, że w składzie Komisji jest niedomiar osób, które są zatrudnione na stanowisku profesora zwyczajnego. Zgodnie ze Statutem, w przypadku gdy postępowanie dotyczy profesora zwyczajnego do składu orzekającego nie może wchodzić nauczyciel akademicki zatrudniony na niższym stanowisku niż obwiniony.

Zaproponowani kandydaci spełniają ten warunek, a także są prawnikami, co nie jest bez znaczenia, biorąc pod uwagę zakres prac Komisji.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania (pogrubioną czcionką oznaczono osoby, które uzyskały wymaganą większość głosów):

Lp.	Imię i nazwisko kandydata, jednostka	Liczba głosów ZA
1.	prof. dr hab. Piotr Kruszyński Wydział Prawa i Administracji	54
2.	prof. dr hab. Maria Zabłocka Wydział Prawa i Administracji	59

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wyboru członków Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich na kadencję 2016-2020.

Wyniki głosowania: za – 57, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4).

7. Skreślony.

8. Uchwała w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2016-2020 (pozostał 1 mandat do obsadzenia).

Rektor Pałys poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Senatu wybrano czterech członków Komisji Rewizyjnej, istnieje możliwość uzupełnienia składu o jeszcze jedną osobę. Rektor Pałys zarekomendował kandydaturę prof. Marty Kicińskiej-Habior z Wydziału Fizyki na członka Komisji Rewizyjnej Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów ZA
1.	prof. dr hab. Marta Kicińska-Habior Wydział Fizyki	53

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2016-2020.

Wyniki głosowania: za – 57, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5).

9. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów:

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, prof. Andrzejowi Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione wnioski. Komisja przy rozpatrywaniu wniosków miała na uwadze, że zatrudnienie na czas określony może być tylko do dnia 30 września 2018 r. Jeżeli wniosek był na okres dłuższy, automatycznie stawał się wnioskiem o zatrudnienie na czas nieokreślony. Po dyskusji Komisja postanowiła niejednogłośnie (przy jednym głosie sprzeciwu) zarekomendować zatrudnienie prof. Jana Matuszkiewicza na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas określony na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych, a nie na czas nieokreślony (jak we wniosku), ponieważ jest to pierwsze jego zatrudnienie na Uniwersytecie.

W krótkiej dyskusji w sprawie zatrudnienia prof. Jana Matuszkiewicza udział wzięli dziekan Jan J. Michałek oraz przewodniczący Markowski.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Jędrusikowi.

Dziekan Jędrusik poparł wniosek o zatrudnienie prof. Jana Matuszkiewicza. Wyjaśnił, że Rada Wydziału nie miała żadnych wątpliwości i jednogłośnie poparła wniosek o zatrudnienie kandydata.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

9.1. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony:

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1.	prof. dr hab. Piotr Bała Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego	60	60	0	60	0	0
2.	prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	60	60	0	54	3	3

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
3.	dr hab. Urszula Somorowska Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	60	60	0	58	0	2
4.	dr hab. Ewa Szczęsna Wydział Polonistyki	59	59	0	56	0	3
5.	dr hab. Andrzej Wierzbicki Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	60	60	0	55	3	2
6.	dr hab. Tomasz Zarycki Instytut Studiów Społecznych im. Profesora Roberta Zajonca	60	60	0	58	0	2
7.	dr hab. inż. Jerzy Żak Wydział Chemii	60	59	0	56	1	2

9.2. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

1.	dr hab. Adam Babiński Wydział Fizyki	61	61	0	61	0	0
2.	dr hab. Zbigniew Jędrzejewski Wydział Prawa i Administracji	61	61	0	46	10	5
3.	dr hab. Dominika Oramus Wydział Neofilologii	61	61	0	59	0	2

9.3. na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony – prof. dr. hab. Piotra Ostaszewskiego z Instytutu Ameryk i Europy.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

1.	prof. dr hab. Piotr Ostaszewski Instytut Ameryk i Europy	61	61	0	56	1	4
----	---	----	----	---	----	---	---

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów.

Wyniki głosowania: za – 57, przeciw – 0, wstrzymujące się – 1.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6).

10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas określony – dr. hab. Roberta Jastrzębskiego z Wydziału Prawa i Administracji.

Rektor Pałys poinformował, że wniosek o zatrudnienie dr. hab. Roberta Jastrzębskiego z Wydziału Prawa i Administracji był dwukrotnie przedmiotem obrad Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW i nie uzyskał pozytywnej rekomendacji. Na wniosek dziekana Wydziału sprawa znalazła się w porządku obrad Senatu.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji, prof. Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski poinformował, że po długiej dyskusji Komisja postanowiła nie rekomendować zatrudnienia na stanowisku profesora na czas określony dr. hab. Roberta Jastrzębskiego. Zdaniem Komisji prace kandydata opublikowane są w większości w wydawnictwach o charakterze lokalnym, brakuje prac w językach obcych, a dorobek dydaktyczny kandydata został oceniony przez Komisję jako niewystarczający. Wskazał również na nieścisłości formalne przy zgłaszaniu wniosku. Przewodniczący Markowski odniósł się do zarzutów sformułowanych przez kandydata w liście skierowanym do Marszałka Sejmu RP, Marka Kuchcińskiego, w którym kandydat zwracał się o interwencję w sprawie jego zatrudnienia na stanowisku profesora.

(List stanowi załącznik nr 7).

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Tomaszowi Giaro.

Dziekan Giaro przedstawił stanowisko Rady Wydziału, która poparła wniosek. Za głosowało 69 członków, przeciw 45. Podkreślił znaczący dorobek naukowy kandydata, który jest wybitnym specjalistą w zakresie historii prawa oraz poparł wniosek o zatrudnienie dr. hab. Roberta Jastrzębskiego.

W dyskusji w sprawie zatrudnienia dr. hab. Roberta Jastrzębskiego udział wzięli prof. Sowiński, prof. Swianiewicz, dziekan Jędrusik, dziekan Giaro, prof. Kuźniar oraz dziekan Maria Dakowska.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1.	dr hab. Robert Jastrzębski Wydział Prawa i Administracji	61	60	1	9	46	5

Rektor Pałys poinformował, że w wyniku głosowania Senat nie wyraził pozytywnej opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Roberta Jastrzębskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas określony.

11. Sprawa odwołania od uchwały Rady Wydziału Psychologii.

Rektor Pałys wyjaśnił, że odwołanie od uchwały Rady Wydziału Psychologii w sprawie nostryfikacji dyplomu złożył p. Edward Kowalski (absolwent Prywatnej Wyższej Szkoły Zawodowej – Moskiewskiego Instytutu Psychologii). Rektor Pałys poinformował, że poprosił o opinię w sprawie złożonego odwołania Biuro Prawno-Legislacyjne. Zgodnie z wydaną opinią Rada Wydziału powinna przeprowadzić postępowanie uzupełniające, wskazane w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą oraz w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów wyższych na określonym poziomie kształcenia oraz podjąć ostateczną decyzję.

(Opinia stanowi załącznik nr 8).

Rektor Pałys oddał głos dziekan Dominice Maison.

Dziekan Maison wyjaśniła, że w trakcie głosowania 30 członków Rady Wydziału wstrzymało się od głosu, za głosowało 6 osób, przeciw 5 osób. Pozytywnie oceniła proponowaną uchwałę Senatu, która pozwoli na ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie odwołania od uchwały Rady Wydziału Psychologii.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9).

12. Sprawy dotyczące studiów:

Prorektor Choińska-Mika wyjaśniła, że uchwała w punkcie 12.1. określa wytyczne w sprawie projektowania programów kształcenia przez rady wydziałów i rady innych podstawowych jednostek, w pozostałych punktach uchwały mają charakter

porządkujący i dotyczą zmian nazw kierunków studiów bądź specjalności w języku angielskim i są wynikiem analizy, o którą Wydziały zostały poproszone na wrześnieowym posiedzeniu Senatu.

12.1. Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących projektowania programów kształcenia.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wytycznych dotyczących projektowania programów kształcenia.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 1, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10).

12.2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie kierunków studiów prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne na Uniwersytecie Warszawskim.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie kierunków studiów prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania: za – 54, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11).

12.3. Zmiana nazwy kierunku studiów *informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* w języku angielskim – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 600 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunku studiów prowadzonego przez Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii oraz uchwały nr 601 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12).

12.4. Zmiana nazwy specjalności na kierunku studiów *fizyka w języku angielskim* – Wydział Fizyki.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 508 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Fizyki.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 13).

12.5. Zmiana nazwy kierunku studiów *iberystyka w języku angielskim* – Wydział Neofilologii.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 519 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Neofilologii oraz uchwały nr 520 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie profilu i programu kształcenia studiów prowadzonych przez Wydział Neofilologii.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 14).

12.6. Zmiana nazwy kierunku studiów *logopedia ogólna i kliniczna w języku angielskim* – Wydział Polonistyki.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 180 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2010 r. w sprawie utworzenia unikatowego kierunku studiów na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego i I Wydziale Lekarskim Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz niektórych innych uchwał.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 15).

12.7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 258 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *język i społeczeństwo: interdyscyplinarne studia nad dyskursem*.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 258 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie prowadzenia studiów na kierunku studiów *język i społeczeństwo: interdyscyplinarne studia nad dyskursem*.

Wyniki głosowania: za – 52, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.
(Uchwała stanowi załącznik nr 16).

13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 585 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie warunków, trybu i terminów postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Choińskiej-Mice.

Prorektor Choińska-Mika wyjaśniła, że zaproponowane zmiany doprecyzowują i uszczegóławiają obowiązujące zasady, ponadto dodano kierunek studiów na Wydziale „Artes Liberales”. Prorektor Choińska-Mika zarekomendowała Senatowi przyjęcie uchwały.

W dyskusji na temat zasad rekrutacji na kierunku *logopedia ogólna i kliniczna* na Wydziale Polonistyki udział wzięli dziekan Jędrusik, dziekan Greń oraz prorektor Choińska-Mika.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 585 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie warunków, trybu i terminów postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018.

Wyniki głosowania: za – 55, przeciw – 2, wstrzymujące się – 1.
(Uchwała stanowi załącznik nr 17).

14. Sprawy bieżące.

14.1. Uchwała w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku – prof. Ewa Bulska.

Rektor Pałys poinformował, że Uniwersytet w Białymstoku zwrócił się o przygotowanie przez prof. Ewę Burską z Wydziału Chemii recenzji o dorobku prof. Adama Hulanickiego.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku.

Wyniki głosowania: za – 58, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.
(Uchwała stanowi załącznik nr 18).

14.2. Uchwała w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku – prof. Zbigniew Stojek.

Rektor Pałys poinformował, że Uniwersytet w Białymstoku zwrócił się o przygotowanie przez prof. Zbigniewa Stojka z Wydziału Chemii recenzji o dorobku prof. Zbigniewa Galusa.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie powołania recenzenta dorobku kandydata do tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu w Białymstoku.

Wyniki głosowania: za – 56, przeciw – 1, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 19).

15. Wolne wnioski.

Rektor Pałys oddał głos przedstawicielowi Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność”, prof. Mariuszowi Ziółkowskiemu.

Prof. Ziółkowski poprosił o informacje na temat bazy noclegowo-hotelowej Uniwersytetu, w szczególności dotyczące obiektu „Hera”, ponieważ informacja ta ma znaczenia w kontekście rekrutacji kandydatów spoza województwa mazowieckiego, ponadto w poprzednim roku dwójka doktorantów z Ukrainy odmówiła przyjęcia zakwaterowania w obiekcie „Hera” ze względu na stan pokoju, który został im przydzielony jako miejsce zakwaterowania.

Następnie prof. Ziółkowski odniósł się do dyskusji w sprawie zatrudnienia dr hab. Roberta Jastrzębskiego, w której celowo nie brał udziału. Stwierdził, że wielkim smutkiem napawa go, jako wiceprzewodniczego Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność”, decyzja Senatu. Przy znanym stanowisku Związku postanowił nie interweniować na tym etapie, natomiast zwróci się z oficjalnym pismem do Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, aby przedstawiła zestawienie za ostatnie trzy lata, uwzględniające dorobek naukowy uzasadniający w innych przypadkach pozytywną decyzję Komisji, a w tym przypadku uzasadniający jej negatywną decyzję. Następnie prof. Ziółkowski stwierdził, że żyjemy w trudnych czasach i kilka razy na posiedzeniu Senatu mieliśmy dość ostre starcia na płaszczyźnie politycznej, w których był stroną. Jeżeli jeszcze tutaj wprowadzimy zwyczaje polityczne, to będzie to koniec tej uczelni jako środowiska akademickiego, gdzie zajmujemy się swobodną wymianą myśli. Poprosił o dokładne zapisanie wypowiedzi do protokołu.

Rektor Pałys w odpowiedzi poprosił o pisemne sformułowanie, jakie dane powinny zostać uwzględnione w sprawozdaniu dotyczącym zakwaterowanie w domach studenckich. W odniesieniu do drugiej wypowiedzi, Rektor Pałys stwierdził, że jest nią zaskoczony z kilku powodów. Po pierwsze dlatego, że odbyła się długa dyskusja nad wnioskiem o zatrudnienie dr hab. Roberta Jastrzębskiego, zadawane były pytania, a Senat podjął decyzje. W taki sam sposób Senat podejmuje decyzje w innych przypadkach bez względu na to, czy są pozytywne, czy negatywne. Zdaniem Rektora Pałysa intencją listu dołączonego w materiałach do punktu 10 było nadanie sprawie zatrudnienia politycznego wymiaru. Odniósł wrażenie, że to właśnie takie postawienie sprawy jest wprowadzeniem polityki do obrad Senatu. Jeżeli będziemy dyskutować sprawy zatrudnień profesorskich z perspektywy związku, ale pamiętając o pozycji prezentowanej przez ten związek na scenie politycznej, nie osiągniemy rozwiązań o standardzie akademickim. Natomiast spory i dyskusje, które widzimy na zewnątrz Uniwersytetu, mające bardzo dzielący i konfrontacyjny charakter, trafią na Uniwersytet. Rektor Pałys stwierdził że jest zdecydowanym przeciwnikiem takiego podejścia. Jeśli chodzi natomiast o kwestie podsumowania kryteriów, które są używane przez Komisje, przypomniał, że przewodniczący Markowski szereg razy zabierał głos w tej sprawie. Stwierdził, że kryteria ulegają ewolucji ze względu na zmieniające się przepisy zewnętrzne, przede wszystkim zmiany w Kodeksie Pracy, które praktycznie rzecz biorąc usunęły możliwość rozsądnego zatrudnienia na czas określony. Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej prowadziła już pierwsze dyskusje dotyczące tego jak przyszły model zatrudniania miałyby wyglądać. Na zakończenie Rektor Pałys wyraził nadzieję, że już niedługo będziemy mogli nad nimi dyskutować.

Rektor Pałys oddał głos marszałkowi Ryszardowi Jamce.

Marszałek Jamka odczytał treść uchwały Parlamentu Studentów UW z dnia 15 grudnia 2016 r., dotyczącą sprzeciwu wobec aktów agresji i nienawiści. Poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

W nawiązaniu do uchwały Rady Wydziału Orientalistycznego oraz uchwały Parlamentu Studentów UW wywiązała się dyskusja dotycząca przeciwdziałania aktom agresji na tle ksenofobicznym. Uczestnicy wskazali kolejne przypadki napaści słownej i fizycznej na studentów oraz doktorantów Uniwersytetu (na Wydziale Historycznym oraz Wydziale Neofilologii). Zauważono, że problem może narastać, dlatego bardzo ważne jest nie tylko potępienie tego typu zachowań, ale również

wypracowanie określonych procedur reagowania w sytuacjach kryzysowych i podejmowanie konkretnych działań. W dyskusji udział wzięli prorektor Choińska-Mika, prof. Sowiński, Rektor Pałys, dziekan Dakowska, dziekan Małgorzata Karpińska, prorektor Duszczyk, mgr Jolanta Urbanik oraz prof. Ziółkowski.

Rektor Pałys złożył Senatorom życzenia świąteczne oraz zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UW
Rektor: *M. Pałys*

Protokołowała: *M. Heleniak*