

PROTOKÓŁ NR 22
POSIEDZENIA SENATU UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO
W DNIU 26 WRZEŚNIA 2018 ROKU

Posiedzenie Senatu otworzył Rektor Marcin Pałys i przywitał Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego prof. dr. hab. n. med. Mirosława Wielgosia, gościa Senatu.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor Pałys poinformował, że w punkcie 4. „Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów” podpunkt 3 otrzymuje brzmienie: „ks. prof. dr. hab. Stanisława Rabieja z Wydziału „Artes Liberales”.

2. Przyjęcie protokołu nr 21 z posiedzenia Senatu w dniu 27 czerwca 2018 r.
3. Informacje Rektora:
 - 3.1. Informacja o federacji z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym z udziałem Rektora WUM, prof. dr. hab. n. med. Mirosława Wielgosia.
 - 3.2. Informacja o ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 - 3.3. Pozostałe informacje.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów – na podstawie umowy o pracę na stanowisku profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:
 - 1) dr. hab. Ryszarda Buczyńskiego z Wydziału Fizyki;
 - 2) dr. hab. Michała Krawczyka z Wydziału Nauk Ekonomicznych;
 - 3) ks. prof. dr. hab. Stanisława Rabieja z Wydziału „Artes Liberales”.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów w trybie awansu – na podstawie mianowania na stanowisku profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony:
 - 1) prof. dr. hab. Tomasza Bulika z Wydziału Fizyki;
 - 2) prof. dr hab. Magdaleny Danielewicz z Wydziału Neofilologii;
 - 3) prof. dr hab. Iwony Jakubowskiej-Branickiej z Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
 - 4) prof. dr. hab. Stanisława Krajewskiego z Wydziału Filozofii i Socjologii.

6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.
7. Zmiana wzorów umów o odpłatności za usługi edukacyjne:
 - 7.1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 285 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wzoru Umowy ze studentem studiów stacjonarnych na Uniwersytecie Warszawskim o odpłatności za niektóre usługi edukacyjne.
 - 7.2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 286 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wzoru Umowy o odpłatności za świadczone usługi edukacyjne oraz wydawane dokumenty ze studentem studiów niestacjonarnych na Uniwersytecie Warszawskim.
 - 7.3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 287 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wzoru Umowy o odpłatności za świadczone usługi edukacyjne w języku obcym oraz wydawane dokumenty ze studentem na Uniwersytecie Warszawskim.
 - 7.4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 288 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wzoru Umowy ze studentem studiów stacjonarnych na Uniwersytecie Warszawskim o odpłatności za niektóre usługi edukacyjne (zawieranej w trybie wznowienia studiów).
 - 7.5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 289 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wzoru Umowy o odpłatności za świadczone usługi edukacyjne oraz wydawane dokumenty ze studentem studiów niestacjonarnych na Uniwersytecie Warszawskim (zawieranej w trybie wznowienia studiów).
 - 7.6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 301 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 15 października 2014 r. w sprawie wzoru Umowy o odpłatności za świadczone usługi edukacyjne w języku obcym oraz wydawane dokumenty ze studentem na Uniwersytecie Warszawskim (zawieranej w trybie wznowienia studiów).
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne wnioski.

Rektor Pałys zapytał o uwagi do porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania: za – 50, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2.

Rektor Pałys poinformował, że:

- prof. Marian Górski ukończył 70 lat, w związku z tym wygaśnięcie jego mandatu i będzie zasiadał w Senacie jako stały gość,
- student Arkadiusz Falkiewicz z Wydziału Lingwistyki Stosowanej złożył rezygnację z zasiadania w Senacie oraz podziękował za czas spędzony w Senacie, w związku z tym Parlament Studentów UW wybrał na przedstawiciela studentów Jakuba Batora z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych,
- po raz pierwszy w posiedzeniu Senatu uczestniczy nowa dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie mgr Anna Wołodko,
- usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:
 - 1) dziekan Wydziału Fizyki prof. Dariusz Wasik, w zastępstwie – prodziekan ds. badań naukowych i rozwoju, prof. Zygmunt Lalak;
 - 2) prof. Paweł Kulesza – Wydział Chemii;
 - 3) prof. Zbigniew Marciniak – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki;
 - 4) dr Adam Płoszaj – Instytut Ameryk i Europy;
 - 5) marszałek Parlamentu Studentów UW – Patrycja Sieląg;
 - 6) studentka Anna Urbańska – Wydział Neofilologii;
 - 7) mgr Izabela Grzesiuk – Kwestura;
 - 8) prezes Rady Zakładowej ZNP dr Urszula Ługowska, w zastępstwie Nikodem Grzenkowicz – wiceprezes Rady Zakładowej ZNP.
- wyjdą wcześniej:
 - 1) dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych – prof. Jan J. Michałek;
 - 2) dziekan Wydziału Pedagogicznego – prof. Anna Wiłkomirska;
 - 3) dr Seweryn Dmowski – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
 - 4) student Jakub Bator – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych.

2. Przyjęcie protokołu nr 21 z posiedzenia Senatu w dniu 27 czerwca 2018 r.

Rektor Pałys zapytał o uwagi do protokołu nr 21. Nikt nie zgłosił uwag.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 21 posiedzenia Senatu w dniu 27 czerwca 2018 r.

Wyniki głosowania: za – 52, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

3. Informacje Rektora.

3.1. Informacja o federacji z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym z udziałem Rektora WUM, prof. dr. hab. n. med. Mirosława Wielgosia.

Rektor Pałys poprosił Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, prof. Mirosława Wielgosia o przedstawienie informacji dotyczącej federacji Uniwersytetu Warszawskiego i Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (WUM).

Na wstępie Rektor Wielgoś podziękował za zaproszenie na posiedzenie Senatu i przywitał Senatorów, jednocześnie podziękował Rektorowi Pałysowi za rozpoczęcie przed dwoma laty dyskusji na temat zacieśnienia współpracy. Rektor Wielgoś przypomniał, że oba Uniwersytety wyrastają ze wspólnej tradycji, prawie 70 lat temu Wydział Lekarski został wydzielony z Uniwersytetu Warszawskiego i utworzono Akademię Lekarską, która po roku została przekształcona w Akademię Medyczną. Nowe struktury nie przetrwały próby czasu, kilka lat temu wszystkie akademie medyczne przekształciły się w uniwersytety medyczne, jednak brakuje im wielu elementów, by być uniwersytetem w pełnym tego słowa znaczeniu, natomiast Uniwersytetowi brakuje nauk medycznych (należy przypomnieć, że Wydział Lekarski był jednym z pierwszych wydziałów Uniwersytetu). Rektor Wielgoś stwierdził, że oba Uniwersytety zaliczają się niewątpliwie do grona najlepszych polskich uczelni jednak w czasach, w których decyduje jakość, celem Uczelni jest dalsze dbanie o doskonałość i taką możliwość stwarza nowa ustawa – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Rektor Wielgoś zauważył, że dobra pozycja w kraju, jaką zajmują oba Uniwersytety, niestety nie przekłada się na dobrą pozycję w rankingach międzynarodowych. Pomimo podejmowania różnych działań bardzo trudno poprawić zajmowane miejsca, wydaje się, że jeśli będziemy klasyfikowani razem to szanse znacznie wzrosną. Po szczegółowym przeanalizowaniu pozycji w rankingach, uwzględniając dorobek publikacyjny obu Uczelni, należy oczekiwać wzrostu pozycji uczelni po federacji w tzw. rankingu szanghajskim. Następnie Rektor Wielgoś zwrócił uwagę, że nowa Ustawa daje możliwość federacji oraz połączenia uczelni. Zdaniem Rektora Wielgosia na obecnym etapie przedwczesne jest rozważanie koncepcji połączenia Uniwersytetów, wydaje się, że najbardziej realną koncepcją jest właśnie federacja. Podjęte zostały już działania zmierzające do jej powstania, co oczywiście nie zmienia faktu, że będzie to trudny proces. Rektor Wielgoś poinformował, że podpisanie listu intencyjnego w sprawie federalizacji zaplanowano na 16 października 2018 r. Następnie Rektor Wielgoś poinformował, że obie uczelnie współpracowały już

przy tworzeniu i prowadzeniu kierunków studiów *studia kryminalistyczne* oraz *logopedia ogólna i kliniczna*, a także w ramach Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii. W upływającym roku akademickim odbyły się cztery spotkania naukowców z obu Uczelni, jak również umożliwiono 50 studentom z każdej uczelni wzięcie udziału w wybranych zajęciach ogólnouniwersyteckich na Uniwersytecie i fakultatywnych na WUM. Na zakończenie Rektor Wielgoś stwierdził, że stoimy przed wielką szansą na stworzenie silnej federacji uczelni, która będzie również dobrze oceniana w rankingach międzynarodowych przemawiają za tym względy historyczne oraz bieżąca sytuacja. Rektor Wielgoś wyraził nadzieję, że również Senat Uniwersytetu Warszawskiego podzieli tę opinię.

(Prezentacja stanowi załącznik nr 1).

Rektor Pałys podziękował za wystąpienie Rektorowi Wielgosowi i również zachęcił Senat do poparcia wspólnej inicjatywy.

Rektor Pałys otworzył dyskusję i oddał głos dziekanowi Andrzejowi Kudelskiemu.

Dziekan Kudelski poparł inicjatywę federacji uczelni oraz zachęcił Zespół Rektorski do podejmowania dalszych działań.

Rektor Pałys oddał głos prof. Tomaszowi Żyliczowi.

Prof. Żylicz również wyraził poparcie dla federacji Uczelni i zapytał, jak będzie wyglądała ewaluacja po federacji. Zauważył, że wspólnie mamy przedstawicieli w wielu dyscyplinach.

Rektor Wielgoś odpowiedział, że uczelnia będzie oceniać wspólnie. Raczej nie ma tutaj, aż tak dużego zagrożenia wzajemnego dublowania się pracowników, dodatkowo każdy z pracowników naukowych może się „sprawozdawać” w dwóch dyscyplinach. Szczegółowe rozwiązania nie są jeszcze znane.

Rektor Pałys oddał głos dziekan Dominice Maison.

Dziekan Maison poparła inicjatywę i zapytała, czy znany jest szczegółowy harmonogram działań.

Rektor Wielgoś poinformował, że podpisanie listu intencyjnego w sprawie federalizacji zaplanowano na 16 października 2018 r. Następnie zaplanowano podjęcie przez Senaty obu uczelni uchwały wyrażające poparcie dla inicjatywy federacji oraz podjęcie uchwał o utworzeniu federacji do września 2019 r. tak, aby rozpoczęcie działalności przez federację nastąpiło od dnia 1 października 2019 r.

Rektor Pałys stwierdził, że w tym czasie będzie wykonana analiza, jakie działania będą prowadzone wspólnie, a jakie osobno.

Rektor Wielgoś stwierdził, że przede wszystkim należy ocenić, które obszary korzystnie jest prowadzić wspólnie, a które oddzielnie.

Rektor Pałys poinformował, że przeprowadzona będzie pogłębiona analiza efektów federalizacji, w szczególności dotyczyć będzie ona pozycji rankingowej, zagadnień finansowych, uzgodnienia zakresu działań federacji oraz projekt statutu federacji (w statutach Uniwersytetu i WUM należy przyjąć wzajemnie kompatybilne rozwiązania).

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącej Zarządu Samorządu Studentów UW, Julii Sobolewskiej.

Przewodnicząca Sobolewska w imieniu przedstawicieli studentów wyraziła poparcie dla tej idei. Samorząd Studentów UW współpracuje z samorządem studentów WUM, a współpraca układa się bardzo dobrze, co może stanowić wzorzec do naśladowania. Podkreśliła, że oferta zajęć ogólnouczeniowych prowadzona na Uniwersytecie i WUM w tym roku akademickim cieszyła się dużym zainteresowaniem wśród studentów. Zapytała, jak będą wyglądały dyplomy uczelni oraz jak będą wyglądały kwestie studenckie np. umowy o odpłatności za usługi edukacyjne.

Rektor Wielgoś odpowiedział, że każda uczelnia będzie wydawała swoje dyplomy. Umowy o odpłatności powinny być zbliżone w treści na obu uczelniach.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Alojzemu Z. Nowakowi.

Dziekan Nowak również poparł pomysł federacji z WUM. W jego ocenie połączenie uczelni podniesie poziom leczenia. W związku z tym, dziekan Nowak z pewnym zaskoczeniem przyjął akcentowanie w prezentacji punktacji i miejsca w rankingach stwierdził, że jeśli to nastąpi, będzie to dodatkowa wartość. Dziekan Nowak podkreślił, że Wydział Zarządzania wykształcił kilkudziesięciu dyrektorów szpitali oraz uczestniczył w kilku badaniach, głównie z Wydziałem Farmaceutycznym.

Rektor Wielgoś odpowiedział, że oczywiście celem jest podniesie poziomu opieki zdrowotnej, jednak trudno pokazać to jako wymierny efekt federacji. Dane dotyczące punktacji w prosty sposób pokazują korzyści związane z naszą pozycją. Nasza współpraca z Wydziałem Zarządzania ma charakter bardziej doraźny, a nie usystematyzowany, jaki umożliwi federalizacja. Ubolewać należy, że studia MBA dla kadry zarządzającej służbą zdrowia, WUM prowadzi ze Szkołą Główną Handlową, a nie z Uniwersytetem. Nie mniej jednak studia te zajmują pierwsze miejsce

w rankingach dotyczących tej dziedziny. Rektor Wielgoś stwierdził, że dołoży wszelkich starań, aby nasze działania przełożyły się na podniesienie jakości służby zdrowia.

Rektor Pałys oddał głos dr Janinie Mincer-Daszkiewicz.

Dr Mincer-Daszkiewicz zauważyła, że być może jest jeszcze za wcześnie by rozmawiać o szczegółach, jednak zapytała, czy również na poziomie systemów informatycznych (systemu USOS) będziemy się integrować. Przykładem może być dołączenie Collegium Medicum (dawna Akademia Medyczna w Bydgoszczy) do Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Collegium Medium korzysta teraz z systemu USOS zainstalowanego na UMK.

Rektor Pałys zachęcił Senatorów do współpracy z Zespołem Rektorskim na różnych polach przy federalizacji uczelni.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Zbigniewowi Greniowi.

Dziekan Greń poinformował, że Wydział Polonistyki współpracuje z Wydziałem Lekarskim przy prowadzeniu kierunku studiów *logopedia ogólna i kliniczna*. Po kilku latach współpracy dziekan Greń może być tylko entuzjastą tego projektu.

Rektor Pałys oddał głos dziekan Agnieszce Mostowskiej.

Dziekan Mostowska przyłączyła się do grona entuzjastów projektu utworzenia federacji. Wyraziła w imieniu Wydziału Biologii chęć współpracy w zakresie prowadzenia wspólnej ścieżki z zakresu onkologii, najlepiej anglojęzycznej.

Rektor Wielgoś podziękował za tę deklarację. Stwierdził, że duży potencjał naukowy WUM nie jest w pełni wykorzystywany, obowiązujący system utrudnia nam działania w zakresie onkologii klinicznej. Instytuty Onkologii wydzielone z Uniwersytetów Medycznych, bronią się przed uwspólnianiem zasobów, ze względu na ewentualną utratę swojej tożsamości i wzbraniają się przed afiliacją z uczelnią medyczną. Obawy te wydają się być nieuzasadnione. W związku z tym, WUM tworzy własne struktury onkologiczne i dlatego deklaracja współpracy ze strony Wydziału Biologii jest tym bardziej cenna.

Rektor Pałys oddał głos prodziekanowi Zygmuntowi Lalakowi.

Prodziekan Lalak poparł inicjatywę federacji w imieniu Wydziału Fizyki. Poinformował, że Wydział prowadził projekty badawcze oraz kierunki studiów wspólnie z WUM. Podkreślił, że jest ogromna przestrzeń na rozwijanie współpracy.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Tomaszowi Giaro.

Dziekan Giaro również jest entuzjastą projektu utworzenia federacji, jednak wyraził zdziwienie, że nikt z przedmówców nie wspomniał o dużych kosztach utrzymania szpitali klinicznych. Być może w przypadku federacji jest to temat przedwczesny, jednak w dalszej perspektywie na pewno należy wziąć to pod uwagę.

Rektor Wielgoś odpowiedział, że faktycznie jest to problem bardzo istotny, z którym boryka się również WUM. Podejmowane są starania, by uporządkować sprawy finansowe zanim dojdzie do ściślejszej integracji.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Wojciechowi Pawlikowi.

Dziekan Pawlik również przyłączył się do entuzjastów projektu utworzenia federacji. Zwrócił uwagę, że kandydaci na członków rad uczelni powinni być przychylnie nastawieni do planów federalizacji obu uczelni.

Rektor Pałys odpowiedział, że wybór członków rad uczelni dokonają Senaty obu uczelni.

Rektor Wielgoś stwierdził, że ważne jest, aby w nowych statutach znalazły się już zapisy dotyczące federacji.

Rektor Pałys oddał głos prof. Pawłowi Sowińskiemu.

Prof. Sowiński zapytał, czy nie ma obaw przed kontrakcją ze strony szeroko rozumianego środowiska akademickiego.

Rektor Pałys odpowiedział, że to my sami będziemy decydowali o federacji, a nie konkurenci. Należy liczyć się z tym, że będą pojawiać się niechętne nastroje, ponieważ doświadczyliśmy tego przy staraniach o program wieloletni, nie obawiamy się teraz takiej reakcji.

Rektor Pałys oddał głos dziekanowi Pawłowi Strzeleckiemu.

Dziekan Strzelecki stwierdził, że kwestie organizacyjno-prawne mimo, że są ważne, nie są jednak najważniejsze. Przyłączył się do wypowiedzi prodziekana Lalaka, że federacja jest dużą szansą na rozwój nauki, chodzi przecież nie o zdobywanie punktów, a o rozwiązywanie cywilizacyjnych problemów. Zauważył, że medycyna, oprócz szpitali, potrzebuje również nauk społecznych. Zadaniem dziekana Strzeleckiego federacja stwarza możliwości dyskusji nad ważnymi problemami, które przynosi życie i dlatego patrzy na ten projekt z nadzieją.

Rektor Wielgoś poparł pogląd, że medycynie potrzeba jest nauk społecznych, dlatego tym bardziej jesteśmy sobie nawzajem potrzebni.

Rektor Pałys zamknął dyskusję, podziękował Rektorowi Wielgosiowi za udział w posiedzeniu Senatu, uczestnikom dyskusji za wszystkie wypowiedzi, pytania

i komentarze oraz z zadowoleniem przyjął entuzjastyczne wypowiedzi, które ma nadzieję, znajdą wyraz w podjętej przez Senat uchwale.

3.2. Informacja o ustawie – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Rektor Pałys przypomniał, że ustawa – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* wchodzi w życie dnia 1 października 2018 r, jednocześnie trwają prace nad rozporządzeniami wykonawczymi. Poinformował, że rozporządzenie w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r. i zostało już opublikowane w Dzienniku Ustaw. Natomiast w związku ze zgłoszeniem wielu uwag przez środowisko, w zasadzie od nowa jest przygotowywane rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz rozporządzenie w sprawie wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Na stronie Ministerstwa opublikowano projekty rozporządzeń dotyczących podziału środków finansowych, wynagradzania oraz studiów. Rektor Pałys poprosił o zgłaszania uwag do projektu rozporządzenia dotyczącego podziału środków finansowych do dnia 5 października 2018 r. do sekretariatu Rektora i poinformował, że po opracowaniu przez Komisję ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP zostaną one przekazane do Ministerstwa.

Rektor Pałys poinformował, że pierwszą zmianą, wynikającą z nowej Ustawy jest powołanie do dnia 30 czerwca 2019 r. Rady Uczelni. Ze względu na fakt, że jest to nowy organ kolegialny nie występujący w obecnym Statucie, zasady powołania Rady będą określone w uchwale Senatu. W nowym Statucie uchwalonym do końca sierpnia 2019 r. zostaną określone zasady powoływania Rady na przyszłe kadencje.

Rektor Pałys podkreślił, że większość działań wynikających z nowej Ustawy jest odsunięta w czasie, rozpoczynamy zatem rok akademicki, mając czas na wdrażanie koniecznych zmian. Szczegółowe rozwiązania przyjęte w nowej Ustawie będą omówione na dodatkowym posiedzeniu Senatu w dniu 10 października 2018 r. Do Senatorów przesłany zostanie dokument przygotowany przez KRASP pt. „Harmonogram wdrażania zmian wynikających z wejścia w życie Ustawy 2.0”, w którym wskazano terminy wejścia w życie różnych przepisów nowej Ustawy.

3.3. Pozostałe informacje.

Rektor Pałys poinformował o następujących sprawach:

- od godz. 11:30 w hallu Pałacu Kazimierzowskiego dostępne będzie stoisko zorganizowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Przedsięwzięcie to ma charakter projektu pilotażowego, jeśli będzie cieszyło się zainteresowaniem stoiska będą zorganizowane na wydziałach.
- w dniach 28-29 czerwca 2018 r. w Paryżu odbyło się spotkanie delegacji Uniwersytetu z naukowcami z Sorbony, Uniwersytetu Karola w Pradze oraz Uniwersytetu w Heidelbergu w ramach 4EU, a w dniu 21 września 2018 r. odbyło się w Warszawie.
- w dniach 1-3 lipca 2018 r. odbyło się 15th Transatlantic Dialogue (EUA) – Fiesole, Florence.
- od 1 września 2018 r. Centrum Otwartej i Multimedialnej Edukacji zmieniło nazwę na Centrum Kompetencji Cyfrowych UW (CKC UW), a także rozszerzyło zakres działania.
- w dniach 21-22 września 2018 r. na Uniwersytecie odbyły się obrady LERU (League of European Research Universities) i CE7 (Central European Universities). Do grupy uczelni CE7 należy Uniwersytet Warszawski oraz uniwersytety z Belgradu, Budapesztu (Eötvös Loránd University), Ljubljany, Pragi, Tartu i Zagrzebia. Spotkanie było poświęcone przyszłości Unii Europejskiej m.in. w kontekście Brexitu, finansowaniu nauki, innowacyjności uczelni oraz ich umiędzynarodowieniu, a także otwartej nauki.
- lista osiągnięć od ostatniego posiedzenia Senatu jest obszerna, dlatego też szczegółowe zestawienie znajduje się w teczках Senatorów.

(Informacja o osiągnięciach stanowi załącznik nr 3).

- w związku z pojawiającymi się materiałami prasowymi i internetowymi, Rektor Pałys wyjaśnił, że Teatr Akademicki działał na Uniwersytecie do 2013 r. i został zlikwidowany, a dyrektor zwolniony z powodów związanych z zarządzaniem finansowym. Dyrektor Teatru kontynuował działalność poprzez swoją fundację Teatr Akademicki i nie ma żadnych związków z Uniwersytetem.

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Maciejowi Duszczykowi.

Prorektor Duszczyk poinformował, że wpłynęło dziewięć umów o bezpośredniej współpracy, są zawarte na wniosek wydziałów i dotyczą państw pozaeuropejskich.

(Informacja o umowach stanowi załącznik nr 4).

Rektor Pałys oddał głos prorektorowi Andrzejowi Tarleckiemu.

Prorektor Tarlecki poinformował, że:

- *przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* odkładają w czasie wiele wynikających z nowej Ustawy zmian dotyczących spraw pracowniczych i finansowych. W szczególności przepis art. 246 ustawy wprowadzającej stanowi, że do umów o pracę obowiązujących w dniu 1 października 2018 i tych zawieranych od tego dnia do końca roku kalendarzowego stosuje się przepisy dotychczasowe. Umowy o pracę muszą zostać dostosowane do przepisów *ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz nowego Statutu do końca września 2020 r., z wyjątkiem dostosowania przepisów o minimalnym wynagrodzeniu na poszczególnych stanowiskach (obowiązują od dnia 1 stycznia 2019 r.) oraz przekształcenia z mocy prawa stanowisk profesora zwyczajnego w stanowiska profesora oraz stanowisk profesora nadzwyczajnego i profesora wizytującego w stanowiska profesora uczelni (od dnia 1 października 2018 r.). W chwili obecnej również zasady wynagradzania oraz przyznawania i wypłacania dodatków na UW nie ulegają zmianie.
- zgodnie z nową Ustawą praca nauczyciela akademickiego jest działalnością twórczą w rozumieniu odpowiednich przepisów. Czekamy jednak na jednoznaczną interpretację Ministerstwa w sprawie konsekwencji tego przepisu dla naliczania 50% kosztów uzyskania przychodu przez nauczycieli akademickich. Do końca roku 2018 nie przewidujemy na Uniwersytecie zmiany obecnie stosowanych zasad naliczania i odprowadzania zaliczek na podatek dochodowy.

Następnie prorektor Tarlecki przypomniał o konieczności wydania do końca roku środków finansowych BST na rok 2017. Poinformował, że wysokość dotacji dla Uniwersytetu za tzw. „najlepszych maturzystów” jest minimalnie mniejsza niż w roku ubiegłym, podział środków odbędzie na zasadach dotychczasowych. Przypomniał, że do dnia 5 października 2018 r. wydziały powinny przygotować raport z realizacji działań finansowanych z ubiegłorocznych środków przekazanych w roku 2017.

Na zakończenie prorektor Tarlecki zapowiedział, że ze względów organizacyjnych i merytorycznych, jeszcze w październiku tego roku pracownicy Uniwersytetu prowadzący działalność naukową będą mieli obowiązek złożyć oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie naukowej, którą reprezentują, oraz oświadczenie o zaliczeniu do tzw. liczby N.

4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów – na podstawie umowy o pracę na stanowisku profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, prof. Andrzejowi Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski poinformował, że Komisja działa na zasadach dotychczasowych. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione wnioski. W imieniu Komisji poprosił o przygotowywanie opinii o kandydacie w języku polskim.

Dziekan Sucharski poparł kandydaturę ks. prof. Stanisława Rabiej, która jest tym cenniejsza dla Wydziału, że wydzielona została dyscyplina nauki o kulturze i religii, czego opiniując wniosek nie było jeszcze wiadomo i nie zostało ujęte w opinii o kandydacie.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1.	dr hab. Ryszard Buczyński Wydział Fizyki	51	51	0	50	0	1
2.	dr hab. Michał Krawczyk Wydział Nauk Ekonomicznych	51	51	0	47	2	2
3.	ks. prof. dr hab. Stanisław Rabiej Wydział „Artes Liberales”	51	51	0	43	5	3

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów.

Wyniki głosowania: za – 47, przeciw – 1, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6).

5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczących zatrudnienia na stanowiska profesorów w trybie awansu – na podstawie mianowania na stanowisku profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Warszawskim na czas nieokreślony.

Rektor Pałys oddał głos przewodniczącemu Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów na UW, prof. Andrzejowi Markowskiemu.

Przewodniczący Markowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione wnioski.

Rektor Pałys zarządził głosowanie na kartach.

Wyniki głosowania:

Lp.	Imię i nazwisko, jednostka	Liczba głosów					
		oddanych	ważnych	nieważnych	za	przeciw	wstrzymujących
1.	prof. dr hab. Tomasz Bulik Wydział Fizyki	53	53	0	52	1	0
2.	prof. dr hab. Magdalena Danielewicz Wydział Neofilologii	53	53	0	49	3	1
3.	prof. dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	53	53	0	50	2	1
4.	prof. dr hab. Stanisław Krajewski Wydział Filozofii i Socjologii	53	53	0	49	3	1

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia na stanowisku profesora zwyczajnego w trybie awansu.

Wyniki głosowania: za – 48, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7).

6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.

Rektor Pałys poinformował, że zmiana w uchwale wynika z konieczności rozliczenia pensum pracownikom prowadzącym zajęcia na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. Dotychczas możliwe było rozliczenie pensum dydaktycznego pracownika za zajęcia prowadzone w innej szkole wyższej na wniosek dziekana wydziału. Zaproponowana poprawka wprowadza możliwość rozliczenia pensum również na wniosek Rektora w porozumieniu z właściwym dziekanem, co pozwoli na rozliczenie pensum na poziomie ogólnouniwersyteckim.

Rektor Pałys zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 249 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie planowania, ustalania wymiaru oraz zasad rozliczania godzin dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania: za – 50, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.
(Uchwała stanowi załącznik nr 8).

7. Zmiana wzorów umów o odpłatności za usługi edukacyjne.

Rektor Pałys oddał głos prorektor Jolancie Choińskiej-Mika.

Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że początkowo zapowiadało się, że nowa Ustawa zniesie obowiązek zawierania umów o odpłatności ze studentami, jednak okazało się, że stanie się tak dopiero od 1 października 2019 r. W związku tym, uczelnie działają w oparciu o przepisy dotychczasowe. Wzory umów dla studentów z Polski były wprowadzone uchwałami Senatu, natomiast dla studentów cudzoziemców wzór był wprowadzony zarządzeniem Rektora. Prorektor Choińska-Mika wyjaśniła, że zmiany proponowane na dzisiejszym posiedzeniu wynikają ze zmian w Kodeksie cywilnym. W opinii Biura Prawnego w dotychczasowych obowiązujących wzorach umów brakuje postanowień pozwalających na ich wypowiedzenie przez studentów. W przypadku sporu sądowego mogą one zostać zakwestionowane, jako zawierające niedozwolone klauzule umowne. Aby uniknąć sytuacji, która miała miejsce w roku 2015 r., gdy sąd wydał niekorzystny wyrok dla Uniwersytetu z powództwa studenta, Biuro Prawne przygotowało zmiany do wzorów umów. Ponadto Biuro Prawne stwierdziło, że wzory umów ze studentami z Polski są dyskryminujące w porównaniu wzorów umów ze studentami z zagranicy.

Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że we wszystkich wzorach dodane zostały przepisy w brzmieniu:

- „Student jest informowany w formie pisemnej o zmianie wysokości opłat co najmniej na cztery miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego.”,
- „Student ma prawo odstąpić od niniejszej umowy w terminie miesiąca od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 3. Odstąpienie od umowy jest równoznaczne ze złożeniem oświadczenia o rezygnacji ze studiów.”.

Analogiczne zmiany zostały wprowadzone zarządzeniem Rektora do wzoru umowy dla cudzoziemców, oznacza to, że obecnie obowiązują na Uniwersytecie dwa różne wzory umów. W związku z tym, aby zrównać sytuację prawną studentów z Polski ze studentami z zagranicy, Senat również powinien wprowadzić analogiczne poprawki do wzorów umów. Prorektor Choińska-Mika poinformowała, że zwyczajowo wydziały zawierały umowy ze studentami w trakcie dni adaptacyjnych, w tym roku tak się nie stanie, niestety na wielu wydziałach dni adaptacyjne albo się już odbyły albo właśnie

trwają. W związku z tym, że w dniu 12 września br. nie odbyło się posiedzenie Senatu, nie było możliwości zawierania umów podczas dni adaptacyjnych, oznacza to dodatkową pracę dla wydziałów. Prorektor Choińska-Mika przeprasza za zaistniałą sytuację, jednocześnie poinformowała, że dołożono wszelkich starań, aby wzory umów były dostępne zaraz po ich zatwierdzeniu przez Senat w systemie USOS.

Następnie prorektor Choińska-Mika poinformowała, że w dniu wczorajszym przedstawiciele studentów zgłosili propozycje zmian do wzorów umów w wyniku czego zaproponowano wprowadzenie autopoprawki w przepisie: „Wszelkie zmiany postanowień Umowy, jak również jej rozwiązanie, wypowiedzenie oraz odstąpienie wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności w razie jej niedochowania.”. Przedstawiciele studentów zaproponowali dodać sformułowanie „(aneksu)” po słowach: „wymagają formy pisemnej”. W związku z tym, w teczках Senatorów znajduje się druga wersja umów, która została przygotowana i dostarczona przez Biuro Rektoratu w trakcie posiedzenia Senatu.

Jednocześnie prorektor Choińska-Mika przypomniała, że od roku 2012 obowiązuje uchwała nr 507 Senatu w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne, zgodnie z którą wysokość opłat ustala Rektor na okres roku akademickiego. W danym roku akademickim ustalane są opłaty dla całego, rozpoczynającego się cyklu kształcenia. Konkludując prorektor Choińska-Mika stwierdziła, że obecnie proponowane wzory umów, zdaniem Zespołu Rektorskiego spełniają trzy warunki, po pierwsze zabezpieczają interesy studentów przed ewentualną nadinterpretacją ze strony wydziałów, po drugie, zrównują status prawny studentów z Polski i studentów z zagranicy oraz, po trzecie, zabezpieczają Uniwersytet przed zarzutami, że stosuje niedozwolone klauzule umowne. Na zakończenie prorektor Choińska-Mika poprosiła Senatorów o poparcie uchwał wprowadzających nowe wzory umów.

Rektor Pałys zapytał o uwagi i oddał głos przewodniczącej Zarządu Samorządu Studentów UW, Julii Sobolewskiej.

Przewodnicząca Sobolewska poinformowała, że przedstawiciele studentów, po burzliwej dyskusji, mają odmienne zdanie na temat umów. Nowe wzory umów wprowadzają rozwiązania, których skutki trudno przewidzieć w praktyce m.in. dotyczące informowania studentów czy rozwiązywania umowy. Przewodnicząca Sobolewska stwierdziła, że krótki czas na analizę spowoduje ryzyko, na które reprezentanci studentów nie mogą się zgodzić. Potrzeba jest szerszych konsultacji ze względu na zabezpieczenie interesów studentów. Dlatego też, przewodnicząca

Sobolewska zgłosiła wniosek o zdjęcie punkt 7 z porządku obrad i dalsze stosowanie dotychczasowych umów, które w ubiegłych latach wystarczająco zabezpieczały interes Uniwersytetu i jego studentów. Zgodnie z postanowieniami Kodeksu cywilnego istniała możliwość wypowiedzenia umowy, jeśli zmieniały się warunki i nie trzeba tego bezpośrednio wprowadzać do wzorów umów. Dodatkowo przewodnicząca Sobolewska podkreśliła, że samorzady informują studentów o zmianach w opłatach w trakcie roku akademickiego.

Prorektor Choińska-Mika odpowiedziała, że jeśli chodzi o czas na konsultacje to wszyscy Senatorowie są równi w tej kwestii, po zamieszczeniu na stronie materiały są dostępne dla wszystkich Senatorów przez taki sam czas. Z przepisów nie wynika obowiązek wcześniejszych konsultacji wzorów umów z samorządem studentów. Podobnie procedowano zatwierdzając wzory umów w roku 2014. Ze względu na pragmatykę sądów powszechnych brak zapisanych *expressis verbis* klauzul w umowach może narazić Uniwersytet na spory sądowe, które jak ten wspomniany w roku 2015, mogą zakończyć się przegraną. Dodatkowo zdaniem prorektor Choińskiej-Miki pozostawienie w obrocie prawnym dwóch różnych wzorów umów dla cudzoziemców i dla studentów z Polski również jest rozwiązaniem niekorzystnym. Nowy wzór będzie miał zastosowanie dla studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019, natomiast od przyszłego roku nie będzie obowiązku zawierania umów. W ocenie prorektor Choińskiej-Miki nadzwyczaj dziwne będzie pozostawienie i stosowanie dwóch różnych wzorów umów w tym samym roku akademickim.

Rektor Pałys oddał studentowi Michałowi Radkowi.

Zdaniem studenta Radka kwestia dotyczy możliwości wprowadzania zmian w wysokości opłat. Należy zaakcentować fakt, by wydziały miały świadomość, że choć na poziomie uczelni zmiana wysokości opłat dokonuje się zarządzeniem rektora, to jest poza umową, to zgodnie z Ustawą postanowienia o wysokości opłat są integralną częścią umowy i nie mogą być zmieniane jednostronnie. Dla obowiązywania wymagają zgody studenta, a w konsekwencji zmiany umowy w formie aneksu. Jeśli chodzi o wprowadzenie do wzorów umów postanowień z Kodeksu cywilnego w kontekście prawa odstąpienia od umowy, podkreślił, że nie trzeba przepisywać przepisów kodeksu do umowy. Celem rozwiania wszelkich wątpliwości, podsumowując zaproponował, aby w przepisie „Wszelkie zmiany postanowień Umowy, jak również jej rozwiązanie, wypowiedzenie oraz odstąpienie wymagają formy

pisemnej pod rygorem nieważności w razie jej niedochowania.” po słowie „odstąpienie” dodać wyrazy „i zmiana wysokości opłat”. Ważne jest, aby pamiętać, że zmiana wysokości opłat nie może nastąpić jednostronnie poprzez zmianę załącznika do zarządzenia Rektora.

Rektor Pałys oddał studentowi Robertowi Hyżorkowi.

Student Hyżorek zwrócił uwagę na przepis § 4 w pkt 7.4. w brzmieniu: „4. W przypadku, gdy Student opóźni się z wniesieniem opłat związanych z odbywaniem studiów o więcej niż 30 dni, kierownik właściwej jednostki organizacyjnej prowadzącej studia (dziekan) wezwie go w sposób przyjęty w danej jednostce (wydziale) do uiszczenia w terminie 14 dni opłaty powiększonej o odsetki ustawowe od dnia wymagalności z pouczeniem, że po bezskutecznym upływie terminu nastąpi na podstawie art. 190 ust. 2 pkt 3 Ustawy skreślenie z listy studentów właściwego kierunku studiów.”. Zgodnie z art. 190 ust. 2 pkt 3 ustawy kierownik jednostki organizacyjnej „może” skreślić studenta z listy studentów, natomiast umowa zakłada w tym względzie pewien automatyzm. Ze względu na niedostateczny czas na przeanalizowanie umowy przedstawiciele studentów wolą się wstrzymać oraz pozostać przy dotychczas obowiązujących wzorach umów, które są im znane i bezpieczne. Następnie student Hyżorek wskazał, że w cytowanym przepisie mowa jest o „wezwanu w sposób przyjęty w danej jednostce (wydziale)”, przedstawicielom studentów nie są znane sposoby informowania we wszystkich jednostkach. Następnie jego zdaniem, termin 14 dniowy zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego liczy się nie od wezwania, a od doręczenia wezwania.

Rektor Pałys stwierdził, że redagowanie tekstu umów na posiedzeniu Senatu nie jest dobrą praktyką legislacyjną. Zapytał przewodniczącą Sobolewską, czy jej wniosek jest wnioskiem formalnym.

Przewodnicząca Sobolewska potwierdziła, że zgłosiła wniosek formalny o zmianę w porządku obrad.

Rektora Pałys zarządził głosowanie wniosku formalnego zgłoszonego przez przewodniczącą Sobolewską w sprawie skreślenia z porządku obrad punktu 7.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 16, wstrzymujące się – 12.

Przewodnicząca Sobolewska, w imieniu przedstawicieli studentów, podziękowała za przychylną decyzję Senatu.

7.1. Skreślony.

7.2. Skreślony.

7.3. Skreślony.

7.4. Skreślony.

7.5. Skreślony.

7.6. Skreślony.

8. Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono żadnych spraw bieżących.

9. Wolne wnioski.

Rektor Pałys oddał głos dr Hannie Werblan-Jakubiec.

Dr Werblan-Jakubiec poinformowała, że z okazji 200-lecia Ogrodu Botanicznego UW wydana została publikacja pt. „W królestwie roślin”. Zachęciła Senatorów do zabierania publikacji, która znajduje się na kominku.

Rektor Pałys oddał głos kanclerzowi Jerzemu Pieszczyrkowowi.

Kanclerz Pieszczyrkow poinformował, że w poniedziałek 1 października 2018 r. o godz. 12:00 przed Bramą Główną zgłoszone zostało zgromadzenie, co może spowodować utrudnienia w dostępie na Kampus Główny w dniu inauguracji. Poprosił o korzystanie z wejścia na Kampus od ul. Oboźnej.

Rektor Pałys przypomniał, że inauguracja roku akademickiego odbędzie się w poniedziałek 1 października 2018 r. o godz. 14.00 oraz zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UW
Rektor: *M. Pałys*

Protokołowała: *M. Heleniak*